

EDUARDO, ¿FUNDADOR SIN DISCUSIÓN?

Verás que voces grandes del Movimiento y otras, algunas de ellas muy autorizadas, han contribuido, con sus contradicciones, a esclarecer, en grado sumo, tema tan controvertido y de tanta importancia como el que nos ocupa, porque han expuesto de forma clara sus criterios y no parece que hayan bebido en las mismas fuentes, que hayan manejado los mismos documentos, sino más bien parece que han acudido a los archivos de su memoria ¿si no cómo podría explicarse la falta de un mismo discurso entre ellas nunca sostenido de manera reiterativa, inequívoca, firme, vigorosa, rotunda, categórica, terminante? Su discurso tendría que haber sido siempre el mismo en todas ellas y en todo momento y sin embargo no lo ha sido. A saber: **«que Eduardo es el fundador de los Cursillos de Cristiandad».**

Con tristeza he de recordar que la comunidad cursillista del mundo está dividida también en este punto: los que sostienen que Eduardo es el fundador-iniciador de los Cursillos de Cristiandad y los que sostienen que es sólo uno de los fundadores-iniciadores. Esta es la triste realidad. ¿Hasta cuándo? ¿Cuántos padrenuestros harán falta rezar todavía para lograr la plena comunión eclesial?

Hago mías las palabras de Carlos Mántica en *«Para caminar en Cursillos de Cristiandad»*, Secretariado Nacional de Cursillos de Cristiandad, Madrid, 1981, con Prólogo de Sebastián Gayá: «Nos adentramos en el tema –escribe– sin prejuicios, sin argumentos a favor o en contra, dejando que el lector saque sus propias conclusiones [...]», p. 36.

RECUERDA lo que te decía en un documento anterior (A-E-Z-E-L-2: *«Razón de ser de estas envías»*): «Las voces grandes del Movimiento (Eduardo, X. Forteza, Antonio Pérez, Jesús Valls, M. Cascone), como las califica Arsenio Pachón, Secretariado Diocesano de Cursillos de Cristiandad de Mallorca, y de otras, algunas de ellas muy autorizadas como las de Bartolomé Riutort, Guillermo Estarellas, Guillermo Bibiloni, el propio Arsenio, el Padre Seguí, Don Francisco Suárez –compañero de Eduardo en muchos de los viajes por el mundo–, Don Miguel Fernández, que escribió con Eduardo *«El Cómo y el Porqué»*, Don Juan y Don Jaime Capó, Mons. Sebastián Gayá, Mons. Hervás, Mons. Cordes, la Santa Sede, vía Pontificio Consejo para los Laicos (Decreto 1282/14/AIC-104, aprobando el Estatuto del OMCC), etc.».

RECUERDA también lo que me decía Mons. Jaime Capó por su E-Mail de fecha 30 de Enero de 2009:

«No creo que le sirvan de mucho pero son los hechos que vi y viví. No entro en cuestionamientos pero es necesario dejar constancia que Francisco Forteza era un niño, aspirante de AC, cuando empezaron los Cursillos, y así, como niño, lo recuerdo. Cuanto dice fue dictado por Eduardo.

*_*_*_*_*_*_*_*

Por su parte, Francisco Forteza escribe de él en «*Historia y Memoria de Cursillos*», p. 10 (en adelante HYMC):

«[...] Pese a la diferencia de edades -14 años frente a 39-, me trató desde el primer momento como a un adulto, con esa atención rigurosamente personal que distingue su trato [...]».

Como Eduardo nació el 4 de Mayo de 1917, Francisco Forteza le conoció en 1956 (1917+39 = 1956).

La primera edición de su libro vio la luz en **Febrero de 1992**, 36 años después de haber conocido a Eduardo. Luego vendría la edición digital, **Agosto 2000**, puesta en Internet por el MCC de Valparaíso: <http://www.iglesia.cl/CURSILLOSCRISTIANIDADVALPARAISO/historia%20> y desde Marzo de 2002 (primera edición) forma parte de la Colección: CURSILLOS DE CRISTIANIDAD. Dirección: Jesús R. Valls. Fundación Cursillos de Cristiandad. LIBROSLIBRES,

*_*_*_*_*_*_*_*

»Se cita a Bibiloni [me sigue diciendo Mons. Jaime Capó]. Era discípulo de mi hermano y coincidimos en el seminario. Sólo había dos cursos de diferencia. Fue sacerdote, trabajó en Perú y se secularizó, viviendo ejemplarmente su vida cristiana de casado. Nunca estuvo en un cursillo. Se le encargó **-no gratis-** que escribiera el libro. Personalmente hablé con él y le repriminé que dijera cosas que no eran exactas. Me confesó que lo escrito era lo que le habían relatado; y quien se lo había relatado o dictado era Eduardo [...]. Day este paso de enviarle los escritos para que quede un testimonio directo de aquellos tiempos. No le conozco pero le admiro en esta titánica empresa de buscar una verdad simple que han complicado intereses desconocidos».

Asimismo **RECUERDA** lo que escribe Mons. Jaime Capó en «*Cursillos de Cristiandad. El mensaje, el origen, una experiencia*», Editorial AGUAS BUENAS, 1989, p. 231, (en adelante CC).

«En toda obra, por buena que sea existe la debilidad humana. Y el hombre es protagonista, a su modo y medida, en la historia de la Salvación.

»El objetivo no es defender ni acusar. Solamente quiero dejar constancia de que, donde hay hombres, hay sombras. Y que debemos caminar, en las sombras, con el mismo ímpetu que se camina a la luz del sol».

De él escribe Mons. Capó:

«[...] Porque los vi nacer y a ellos he dedicado toda mi vida ministerial [...]»¹ ... «Toda mi vida, aún antes de ser ordenado sacerdote, ha estado vinculada al MCC. También lo estuvo la vida, destino y muerte de mi hermano Juan [...]»².

Por su parte, Ismael Sahún, administrador de la página Web de Cursillos y Cursillistas y de la Fundación Eduardo Bonnín Aguiló, libros, me decía por su E-Mail de fecha 3 de Enero de

¹ «Llorad sobre vuestros hijos. L. 23,28. I Los Movimientos y Comunidades Eclesiales (Específicamente Cursillos de Cristiandad)» (en adelante LLSVH).

² CC.p. 296.

2007: «Tal como yo lo veo estos libros están supervisados, cuando no escritos, por Eduardo Bonnín [...]».

No creo que seas de los que piensan que cuando hablan así estas voces están intentando “denostar” la figura y obra de ese gran apóstol que ha sido Eduardo. «[...] La Iglesia –escribe Mons. Cordes en el Prólogo del libro de Eduardo Suárez del Real *“Eduardo Bonnín un aprendiz de cristiano”*. Colección: CURSILLOS DE CRISTIANDAD. Dirección: Jesús R. Valls. Fundación Cursillos de Cristiandad. LIBROSLIBRES. Segunda edición revisada: Marzo de 2002, p. 14 (en adelante EBAC)– debe un agradecimiento al señor Bonnín, que con su apostolado ha dado una nueva vitalidad a la comunidad de los creyentes». Ha sido, en verdad y esto no es discutible, un gran apóstol de nuestro tiempo.

RECUERDA igualmente lo que te decía en otro documento anterior (C-E-I: *«Es tu hora»*). «Nunca había admitido ciegamente lo que se me decía. Yo siempre he dicho –le dice a Eduardo Suárez del Real-, y no me cansaré de repetir, que no quiero creer lo que puedo saber»³ ...«[...] Si queremos ser cristianos en ejercicio –escribe Bonnín en *“Vivir la Verdad y de la Verdad”*–, tan sólo estamos obligados a creer lo que no podemos saber [...]», que recoge Alberto Monteagudo («serio investigador de las fuentes y del desarrollo del espíritu y criterio de la comunidad», se lee en Catholic.net 4) en *«Volviendo a las Fuentes»*, en el Apartado Secretariado de Eduardo Bonnín y Francisco Forteza, p. 88.

«[...] Es elemental –escribe Alberto Monteagudo en *“Bebiendo en las Fuentes”*, Junio de 2009, p. 183 (en adelante BP), al hablar del Carisma del Movimiento– que cada uno busque por sí mismo. Ni siquiera porque lo diga Eduardo Bonnín hay que aceptarlo de una».

La respuesta, por tanto, la has de buscarla tú y ello sin tener miedo a la verdad.

«Nadie debe tenerle miedo a la verdad –decía el entonces Alcalde de Madrid (España) Excmo. Sr. Don Alberto Ruiz-Gallardón–, hoy ex-Ministro de Justicia, si es la que ellos nos han contado. Si alguno está preocupado será aquel que ... » 5.

«El saber el “por qué” de las cosas, le da más significado y vida a todo lo que podemos hacer, no sólo en el Movimiento, sino en todas las fases de nuestra vida, escribía Juan Ruiz, entonces Presidente del OMCC, en el Boletín de **Febrero de 2007**» ... «Necesitamos ver y entender que la mentalidad que le dio vida al MCC no es nada más, ni nada menos, que la misma mentalidad de lo Fundamental Cristiano [...]».

*_*_*_*_*_*_*_*

Un breve inciso para decir unas palabras sobre los «Fundamental Cristiano».

«En el libro que publiqué en 1968 [Mons. Jaime Capó], titulado *“DOCUMENTACIÓN PARA UN ESTUDIO”*. *Una historia que es VIDA ...* » (colaboradores, Tofol Gual y Eugenio Mas), 1968, hay una entrevista esclarecedora con Don Guillermo Payerás. Dice así:

³ EBAC p. 32.

⁴ <http://es.catholic.net/laicos/744/2326/articulo.php?id=42848>.

⁵ Sara Medialdea en ABC (diario español de tirada nacional) de fecha 18 de Junio de 2011, p. 18.

«Don Sebastián Gayá, Consiliario entonces de la Juventud de Acción Católica y Secretario-Canciller del Obispado me llamó y me dijo que tenía que ir y dar unas lecciones de Vida espiritual y unas meditaciones, y que Juan Capó estaría también en el retiro.

»Me encontré allí para colaborar. Ellos me dirían de qué se trataba. No pensé si era un cursillo nuevo o uno más.

»De todos los rollos y todas las meditaciones. Fueron las mismas que ahora se dan.

»Unos días antes de empezar me reuní con Don Juan Capó. La reunión tuvo lugar en mi casa. Esta noche Don Juan se quedó en casa para dormir. Por la tarde estuvo presente también Don Jaime, entonces subdiácono, ya que estaba de vacaciones de Navidad. Preparamos el orden de las lecciones, y, de manera decisiva, Don Juan orientó el enfoque de estos rollos hacia una visión totalitaria del “ser cristiano”. Creo a esto fue la gran gracia. Con este enfoque, ya desde aquel momento, se apuntó, intencionadamente, al núcleo del ser cristiano. **Hoy lo llaman “lo fundamental cristiano”**»⁶.

«Sobre este punto –escribe Mons. Jaime Capó en su *“Carta abierta”*– he hablado largamente y lo encontrarán en las páginas de la 75 a la página 80 del libro *“Llorad sobre vuestras hijas”*. Afirmo que “lo fundamental cristiano se puede definir, sólo si se vive, como: **“gracia consciente, creciente y compartida”**».

Concepto éste de Don Juan que también han hecho suyo los Cursillos de Cristiandad.

Lo dicho aquí es también de aplicación a todas y a cada una de las veces que aparece este concepto (lo fundamental cristiano) a lo largo de este trabajo. Trato con ello de evitar repeticiones innecesarias y hacer más ágil la lectura del texto.

*_*_*_*_*_*_*_*_*_*

Por último decirte que ante la insistencia por parte de los que aparecen en este documento, viene también obligada la insistencia por mi parte.

Bajo el epígrafe «FUNDADOR DEL MOVIMIENTO. CARISMA FUNDACIONAL», «Contrastes y diferencias entre los Cursillos Basados en el Libro de “Ideas Fundamentales” y los que siguen la línea denominada “Carisma Fundacional” que no es otra cosa que el pensamiento fundacional de Eduardo Bonnín Aguiló», el Comité Ejecutivo del OMCC escribe en el documento anexo⁷ a su Boletín de **Junio de 2010**: «Eduardo Bonnín Aguiló. (Sin discusión)».

Para Jesús Valls carece hoy [Marzo de 2002] de total interés y cree inútil invitar a seglares y sacerdotes a enzarzarse en batallas pírricas para intentar definir o determinar la **autoría o coautoría** del Movimiento de Cursillos de Cristiandad [...]»⁸.

Un mes más tarde, cuando prologa el libro de Guillermo Bibiloni, reitera que «a estas alturas de la película carecería, y de hecho carece, de sentido, seguir alimentando la opinión dividida

⁶ CC pp. 56 y 57.

⁷ Documento importante del OMCC se lee en la página Web <http://www.google.es> de fecha 11 de Julio de 2013: «Cursillos Hispanos de Canadá: Documento importante del OMCC».

⁸ EBAC p. 168.

en cuanto a la **autoría o coautoría** de Cursillos, después de casi sesenta años [...]»⁹, pues «[...] toda versión sobre nuestra Historia la considero, una tensión innecesaria [...]»¹⁰.

No obstante, deja la puerta abierta a nuevas investigaciones con estas palabras: «[...] Nunca puede llegar a ser definitiva la lectura sobre la historia de los Cursillos de Cristiandad»¹¹.

¿A qué se debe ese interés de Jesús en que las cosas se dejen como están?

Dicho, con todo respeto, como siempre, yo no opino como él. ¿Tú, **SÍ**? No creo que este tema carezca de total interés y sentido. Es más, entiendo que es de suma importancia determinar la autoría o coautoría del MCC no sólo para ser fieles a la verdad histórica sino también a la justicia para con el prójimo.

¿Si a estas alturas de la película este tema carece de total interés y sentido como dice Jesús por qué Eduardo sale al paso de la autoría de los Cursillos?

*_*_*_*_*_*_*_*

El 28 de Agosto de 1997 le decía Eduardo al Padre Cesáreo: «Dice que ha conversado con muchos de los iniciadores, me gustaría saber aunque fuera tan sólo el nombre de algunos de ellos»¹².

«En este viaje que acabo de realizar con motivo de la celebración de los treinta años del inicio de los Cursillos en Roma (Noviembre de 1999), –le decía a Eduardo Suárez del Real– se habló de un programa de actividades en el que tendrían que participar cinco de los iniciadores ... a mí me gustaría saber dónde los van a encontrar. Me ponen como coautor, y me gustaría saber quien es el otro. Tú sabes que no lo digo en defensa de ningún protagonismo, nada más lejos de mis intereses, sino porque me gustaría recuperar la autoridad que da la autoría para corregir desvíos absurdos [...]»¹³.

Y añade: «No tiene caso traer todas las cosas del pasado y menos cuando el presente sigue hablando de igual manera. Mira, en España nadie me conoce y procuran que mi nombre no suene. Ahora ha salido una publicación para solemnizar el 50 aniversario que celebran ellos, ahí puedes leer un comentario de Don Juan Capó que dice que los Cursillos no tienen autor. Tienen interés en que yo no sea nadie, para así manipular los fundamentos de Cursillos [...]»¹⁴.

Muy distinto, sin embargo, es lo que escribe muchos años después en su *«Mi Testamento Espiritual»*: [...] Siempre que se me ha pedido quien era el autor de todo he dicho categóricamente que era el Espíritu Santo [...], p. 49.

¿A qué se debió este cambio en su discurso?

⁹ «Historia de los Cursillos de Cristiandad. Mallorca, 1944-2001». Colección: CURSILLOS DE CRISTIANDAD. Dirección: Jesús R. Valls. Fundación Cursillos de Cristiandad. LIBROSLIBRES. Primera edición: Abril 2002, p. 13 (en adelante HCC).

¹⁰ HCC p. 14.

¹¹ HCC p. 15.

¹² «Historia de un Carisma», Eduardo Bonnín. p. 165 (en adelante HDUC). Fundación Eduardo Bonnín Aguiló 2006 (en adelante FEBA).

¹³ EBAC p. 150.

¹⁴ EBAC p. 73.

Además ¿qué no es obra del Espíritu Santo?

RECUERDA lo que nos dice San Pablo en (1 Co 12.3): «Nadie puede decir: "¡Jesús es Señor!" sino por influjo del Espíritu Santo»; palabras éstas que no repetiré en adelante. Con ello trato de evitar repeticiones innecesarias y hacer más ágil la lectura del texto.

Más adelante verás que Eduardo tampoco mantiene siempre un mismo discurso en punto tan controvertido.

*_*_*_*_*_*_*_*_*_*

En mi opinión, no sé si en la tuya, si tiene caso traer ciertas cosas del pasado no para seguir hablando de igual manera sino para que resplandezca la verdad sin olvidar la justicia para con el prójimo. Por otro lado, decir que no creo que esas voces grandes y otras, algunas de ellas muy autorizadas –la mía, al menos, **NO y supongo que la tuya tampoco**– tengan interés alguno en que Eduardo no sea nadie, que tratan de desacreditarlo. Por mi parte –y supongo que por parte de todas ellas– tiene todo nuestro respeto y reconocimiento, pero una cosa no quita a la otra, ya que –como escribe Bibiloni–: «Lo cortés no quita lo valiente. Cada cosa en su sitio [...]»¹⁵.

Antes de seguir, creo necesario dedicar unas líneas a precisar los términos «**iniciador**» y «**fundador**» de la mano de WordReference.com y Que Significa.com.

Sinónimos de «**INICIADOR**» son: **creador, innovador, fundador**, precursor, introductor, promotor¹⁶. Sinónimos de «**FUNDADOR**» son: **creador, iniciador**, patrono, patrocinador, promotor¹⁷.

Por su parte, el Rvdo. Don Jordi Girau, Consiliario Diocesano de Cursillos de Cristiandad de Madrid, Profesor del Instituto Teológico San Ildefonso, Toledo, Decano de la Facultad de Filosofía de San Dámaso, Archidiócesis de Madrid, escribe: «Hablo de **iniciadores**, más que de "fundadores": fundar es echar cimientos, cosa que sólo conviene a una institución, destinada por definición a permanecer inmóvil, indefinidamente idéntica consigo misma; un *movimiento* no se funda, se inicia, se continúa, se acelera, se frena, se orienta. Don Juan Hervás creó el **Consejo de Iniciadores de Cursillos**, que reunió en Madrid el 12 de Abril de 1969 para celebrar el XX aniversario del nacimiento de la Obra [1969-20 = 1949]. Sus nombres son [¡qué decirte, si su lectura es todo un tratado!], según el orden de la fotografía publicada en el Boletín de Cursillos de Cristiandad Núm. 68 (Mayo-Junio de 1969) y de nuevo en KERYGMA Núm. 91 (Mayo-Junio de 2000): C. Almendro, F. Suárez, B [¿F?] Forteza, J. Davíu, B. Ruitort, J. Capó, J. Hervás, E. Bonnín, G. Font, S. Gayá, G. Payerás, M. Fiol y G. Estarellas»¹⁸.

¹⁵ HCC p. 163.

¹⁶ <http://www.wordreference.com/sinonimos/iniciador> y

<http://que-significa.com/sinonimos.php?termino=iniciador>

¹⁷ <http://www.wordreference.com/sinonimos/fundador> y

<http://que-significa.com/sinonimos.php?termino=fundador>

¹⁸ «José Rivera Ramírez, un sacerdote diocesano. Actas de las Jornadas de Estudio (26-27 Marzo 2004) en los 50 años de su ordenación sacerdotal (4 de Abril 1953-2003)». Demetrio Fernández González. Ed. Instituto Teológico San Ildefonso, 2004, pp. 443-449.

Del **Consejo de Iniciadores** habla también, por ejemplo, Don Francisco Suárez-compañero de Eduardo en muchos de los viajes por el mundo- en el Prólogo al trabajo de Don Juan Capó, «*Cursillos de Cristiandad. La verdad sobre su origen histórico*»¹⁹.

A su vez, Mons. Jaime Capó, en «*Documentación para un estudio*». Una historia que es VIDA ... (colaboradores, Tofol Gual y Eugenio Mas) 1968, pp. 61-63 escribe:

«Afirmo que, antes del año 1955, no sólo no se planteó el interrogante de quiénes fueron los **“fundadores”**, sino que se rechazó de plano. En Bogotá hablé de “cofundadores”, creyendo que tal expresión era correcta ya que no excluye sino que pone de relieve la intervención de algunas personas [...]. Mucho se ha escrito sobre los **fundadores**. En mis escritos prefiero la palabra **“iniciadores”**. Se conocen datos de oídas y se escribe con la imaginación. Han pasado 40 años desde el inicio de los Cursillos. Cuando se trata de señalar quienes intervinieron en la puesta en marcha de los Cursillos, se espera que se pronuncien nombres [...]. La historia, los hechos, los escritos, ponen de relieve que los Cursillos de Cristiandad se deben a un cúmulo de circunstancias –providenciales– y a un **grupo de personas**».

I. HISTORIA DE UN CARISMA Fundación Eduardo Bonnín Aguiló 2006

No todos los textos son de Eduardo.

Te invito, a modo de entradilla, a que releas lo que dijo de este libro Don Antonio Pérez Ramos, Consiliario Diocesano de Cursillos de Cristiandad de Mallorca, en su Presentación el 2 de Octubre de 2003, en Palma de Mallorca. Sus palabras las puedes encontrar en un documento anterior: F-E-Z-E-L-4 «*Libros de Cursillos de Cristiandad*».

«[...] Tanto es así, que el hecho de que el auténtico Cursillo pueda sobrevivir en muchos años a su **fundador**, Eduardo Bonnín, dependerá en gran medida de [...]»²⁰.

En carta al Padre Cesáreo de fecha 4 de Julio de 1990, Palma de Mallorca, en contestación a la suya del 7 de Junio, Eduardo le dice, pp. 50, 51, 53 y 54, respectivamente (destaco):

«[...] Y quiero repetirle que le digo esto, no para defender mi artículo, sino la diafinidad con que nos ha sido revelado a los **iniciadores** lo que el Cursillo pretende, y por la gracia de Dios consigue, donde no ha sido desvirtuado [...].

»Lo que más me llama la atención y no pocas veces mi indignación, son las continuas alusiones a la mentalidad de los **fundadores**, apañándolas con trozos de escritos míos y algunos más de la primera hora, y que con esto ya se crea [...].

»En honor a la verdad y con honradez, me resulta incómodo no decirlo, y por eso se lo digo haciendo uso de la santa libertad de los hijos de Dios: que creo sinceramente que cualquier parecido con la realidad que debería perseguir el Movimiento es pura coincidencia. Quiero decir con ello que si se sigue la línea ideológica que se marca en *El Cómo y el Porqué*, *Vertebración de Ideas*, *Evidencias Olvidadas*, *Finalidad del Movimiento de Cursillos*, *Ponencia de la I Ultreya Mundial de Roma*, el capítulo de “Mentalidad” de *Ideas Fundamentales*, el *Manifiesto* y la *Comunicación del Secretariado de Mallorca al IV Encuentro Mundial de Dirigentes* se llega a un criterio y a un punto de vista que explica por qué los **iniciadores** decimos que los Cursillos son todavía una realidad no realizada.

¹⁹ En la cabecera de la portada se lee además: «Grupo Latinoamericano de Cursillos de Cristiandad» y al final del trabajo: «Temas impresos bajo licencia de Organismo Mundial del MCC (OMCC). Grupo Latinoamericano del MCC (GLCC) y Secretariado Nacional del MCC de México (SNMCCMX)».

²⁰ Apartado «Carta que explica con exacta precisión lo que el Cursillo pretende». No figura nombre alguno, pero por el texto se puede afirmar que la persona que responde a la pregunta que se le formula es de nacionalidad canadiense, p. 219.

»Creo que **los que**, por la gracia de Dios, **iniciamos** los Cursosillos [...].

¿Por qué no aceptar estas obras que propone Eduardo? Verás las sorpresas que nos deparan. Ellas y sus autores **-NO YO-** son los que hablan en este trabajo.

«Cuando este ideal –que es el que siempre hemos pretendido, y que nunca hemos dejado de pretender **los que iniciamos** los Cursosillos [...].

»Creo que no puede extrañar a nadie que los **iniciadores** de los cursosillos sintamos cierto pánico hacia los incorregible propulsores de los “cambios” y las “construcciones”, en el área simple y llana de lo que debe ser un Cursosillo [...].²¹.

«[...] No somos tan ingenuos como para pensar que los Cursosillos son de los **iniciadores**; los Cursosillos son de la Iglesia [...].²²»

«En la reunión que se tuvo en Mallorca, en el Hotel Taurus en 1972, se acordó, por inspiración de los **iniciadores**, y gracias a la ayuda del Padre José M. Cascales, de Viena [...].

»Para ello escogió un grupo de personas de distintos países, entre los cuales estaba el país donde residían los **iniciadores** [...].

»Cuando se tuvo la idea de crear el OMCC, nos alegró [...]. Obviamente creíamos que esto supondría escuchar a los **iniciadores**.

»Los **iniciadores** les hicimos saber algo de todo esto [...].

»Una vez más los **iniciadores** se ven en el caso de tener que luchar, como siempre han hecho, para salvar la seglaridad del Movimiento [...].

»No quisiera que a la vista de estos hechos que se han relacionado y que han acaecido en la realidad histórica pudiera alguien llegar a la conclusión de que ha habido una lucha continua entre los **iniciadores** y los clérigos [...].²³»

«[...] Esto es, patentizar lo que tantas veces y en tantas ocasiones venimos diciendo los **iniciadores** [...].²⁴»

«En uno de los primeros gráficos en que los **iniciadores** de los Cursosillos pretendimos dar a conocer su finalidad y su método [...].²⁵»

«En cuanto a la moción presentada –le dice Eduardo al Padre Cesáreo por carta de fecha 30 de Septiembre de 1990, Palma de Mallorca, en contestación a la suya del 13 de Agosto, pp. 59 y 61–, no por cualesquiera, sino por los **iniciadores**, ya que tan poco valoró, tal vez Vd. no, pero sí el OMCC, haciéndola pasar por el mismo rasero que todas las recibidas [...].

»La verdad es que el **grupo iniciador –compuesto por seglares y sólo seglares–** [...].

«En los últimos años ha habido una referencia constante a Eduardo como el **fundador** de Cursosillos. Yo me siento sumamente incómodo con esta caracterización. **Uno de los fundadores sí**, probablemente el más importante. Pero Cursosillos es un regalo del Espíritu que trabaja en un grupo en un tiempo y lugar específico [...]. El Carisma no está depositado en una persona [...].

²¹ Apartado «Agentes de cambio o constructores de la sociedad que busca el Movimiento de Cursosillos», Eduardo Bonnín, pp. 105 y 106.

²² Introducción p. 16.

²³ Apartado «Historia de un Carisma», pp. 22, 25, 29 y 31.

²⁴ Apartado «El hombre en gracia fermenta de Evangelio las estructuras», Eduardo Bonnín, p. 38.

²⁵ Apartado «Comunicación del Secretariado Diocesano de Mallorca al IV Encuentro Mundial de Dirigentes de Cursosillos de Cristiandad», p. 194. Lleva fecha 21 de Julio de 1988, Palma de Mallorca, y está firmado por el Delegado Episcopal, Francisco Suárez; el Presidente, J. Aumatell; el Director Espiritual de Cursosillos de Cristiandad y Presidente del Cabildo Catedral, A. Pérez; el Rector del 1º Cursosillo de Cristiandad, Eduardo Bonnín; el Director del 1º Cursosillo de Cristiandad, Bartolomé Riutort, y el Dirigente del 1º Cursosillo de Cristiandad, Guillermo Estarellas.

»¿[...] Intentan reemplazar toda esta bibliografía interrelacionada, creada a lo largo de décadas de experiencia y entendimiento, basaba en los escritos originales y el conocimiento de los **fundadores**, y sustituirlo por algo creado por un grupo pequeño dentro del CCCC [...]?»²⁶.

«Pero otro rasgo que tiene de radicalismo nuevo el método de Cursillos es –a mi juicio– el extender esa certeza de posible metodología a campos tan sorprendentes a primera vista como el encuentro con uno mismo y el encuentro con Cristo; y pueden hacerlo porque los **fundadores** de Cursillos mantienen la convicción de [...]»²⁷.

«La verdad es que el **grupo iniciador** –le dice Eduardo al Padre Cesáreo por carta de fecha 28 de Agosto de 1997, en contestación a la suya del 3 de Mayo, p. 164–, una vez concebido, estructurado y puesta en marcha el Movimiento ... Fue entonces y sólo entonces, cuando “algunos sacerdotes y dos o tres religiosos”, se unieron al **grupo inicial de seglares** ... Más tarde, no los **iniciadores**, sino los otros que nada había iniciado, [...]».

Seglaridad del movimiento. Grupo iniciador compuesto por seglares y sólo seglares. Grupo inicial de seglares escribe Eduardo.

¿Qué dicen al respecto otros como, por ejemplo, Guillermo Bibiloni, Don Francisco Suárez –compañero de Eduardo en muchos de los viajes por el mundo–, AICA, Agencia Informativa Católica Argentina, la Santa Sede y el Estatuto del DMCC, «cuyo texto –me decía Mons. Cordes²⁸–, ha sido redactado por la Santa Sede, consultando las personas responsables del Movimiento»?

* Para Guillermo Bibiloni el Movimiento de Cursillos de Cristiandad es obra de seglares y clérigos. «[...] El Movimiento –escribe–, siendo obra de seglares y clérigos, es sobre todo laical [...]»²⁹,

«El trabajo es obra de un grupo de seglares, aunque revisado y aprobado por algunos sacerdotes: Eduardo Bonín, uno de los fundadores [...]»³⁰.

El verbo **«revisar»**, transitivo, según el Diccionario de la Lengua Española, significa «ver con atención y cuidado», «someter algo a nuevo examen para corregirlo, enmendarlo o repararlo», en tanto que el verbo **«aprobar»**, también transitivo, significa, según el mismo Diccionario, «calificar o dar por bueno o suficiente algo o a alguien», «asentir a una doctrina o a una opinión», etc.

* Esto mismo lo dijo también Don Francisco Suárez en las *«/ Conversaciones de Cala Figuera»* del 19 al 21 de Agosto de 1994; «[...] Soy realmente la garantía de que esto que surgía en la década de los cuarenta en Mallorca por la elección que Dios hizo de determinadas personas: seglares, sacerdotes y obispos, cada uno en su función particular [...]».

²⁶ Apartado «Carta que revela que a pesar de su buenísima voluntad no ha captado el mensaje», pp. 213-215. Sin nombre. Por el texto es de un hermano de nacionalidad canadiense. La carta está escrita en respuesta al artículo «Enculturación» aparecido en la edición de invierno de *Fully Alive*.

²⁷ Apartado «Ideas Centrales», Francisco Forteza, Mayo de 1991, pp. 115 y 116.

²⁸ Su escrito de fecha 29 de Septiembre de 2009.

²⁹ HCC p. 173.

³⁰ HCC p. 150.

«Cerraremos con broche de oro estos testimonios –escribe Guillermo Bibiloni de Don Francisco ³¹– aduciendo el de Don Francisco Suárez, actual Delegado Episcopal de Cursillos en la Diócesis de Mallorca, superviviente de una generación de sacerdotes que jugó un papel muy importante en el desarrollo y expansión del MCC. Don Francisco se caracteriza por su ponderación en sus discursos y escritos. Conoce bien al sujeto del que está hablando [Eduardo Bonnín]. Si –como advierte Gracián–, “para conocer a un hombre es menester comer con él un almud de sal y con algunos el doble”, podemos asegurar que el señor Suárez ha comido no uno, sino varios almudes de sal con Eduardo. Estuvieron más de un mes en México, juntamente con Carlos Calatayud, el año 1962, dando Cursillos y ayudando a implantarlos en distintos lugares de aquel gran país. Juntos han realizado viajes y correrías apostólicas, siempre en plan cursillista».

*_*_*_*_*_*_*_*_*_*

Un breve inciso para reiterar, por una sola vez en este nuevo documento, lo ya dicho en otro anterior (N-E-Z-E-L-15 *¿En que fecha nacieron los Cursillos de Cristiandad?*) sobre la «**década de los cuarenta**» y que te he enviado. Con ello trato de evitar repeticiones innecesarias y hacer más ágil la lectura del texto.

Es cierto –**DECÍA**– cuanto afirman, pero dentro de la indefinición, ambigüedad, con que se expresan, ya que esta **década** comprende los años 1940 al 1949, ambos inclusive.

Como esta década comprende los años 1940 al 1949, ambos inclusive, el Movimiento lo mismo pudo surgir en 1940, que en 1941, en 1942, en 1943, en 1944, en 1945, en 1946, en 1947, en 1948 o en 1949.

Con estas declaraciones tal vez contenten a todos. A los que sostienen que los Cursillos de Cristiandad nacieron en 1944 y a los que sostienen que nacieron en 1949.

La palabra «**indefinición**», según el Diccionario de la Lengua Española, significa «falta de definición o de claridad», en tanto que la palabra «**ambiguo, gua**», según el mismo Diccionario, significa: «Dicho especialmente del lenguaje: Que puede entenderse de varios modos o admitir distintas interpretaciones y dar, por consiguiente, motivo a dudas, incertidumbres o confusión». «Dicho de una persona: Que, con sus palabras o comportamientos, vela o no define claramente sus actitudes u opiniones».

¿Nos hemos preguntado alguna vez porque esas voces no concretaron en ese momento el día, mes y año en qué nacieron los Cursillos de Cristiandad con la magnífica oportunidad que tenían para hacerlo y evitar así todo tipo de especulaciones que en nada benefician ni a Eduardo ni al Movimiento al dejar el texto a la libre interpretación del lector?

¿Seguirá esta indefinición en la nueva redacción de los Estatutos del OMCC y en el Capítulo de Historia de las Terceras Ideas Fundamentales, o bien se subsanará y se indicará el momento preciso, concreto, en que se iniciaron? Esperar para ver.

*_*_*_*_*_*_*_*_*_*

³¹ HCC pp. 157 y 158.

* Por otro lado, AÍCA ³², con motivo de la reseña que hace del libro de Alberto Monteagudo «*Bebiendo en las Fuentes*», escribe:

«Al final de los años cuarenta, en Palma de Mallorca, España, por iniciativa de un pequeño grupo de laicos y sacerdotes que advirtieron la necesidad de formar personas capaces de dar ímpetu cristiano a una vida que ha dejado de ser cristiana, surgió el Movimiento de los Cursillos de Cristiandad [...]».

Habrás observado que AÍCA **DICE** al final de los años cuarenta. No dice al principio de los años cuarenta (por ejemplo: en 1940 o en 1941) o en medio de los años cuarenta (por ejemplo: en 1944 o en 1945), sino al final (1949).

Por otro lado decir que en la Presentación de la primera redacción de «*Ideas Fundamentales*», firmada en Mallorca, cuna del Movimiento de Cursillos, a 21 de Abril de 1974, el Secretariado Nacional de Venezuela, Coordinador, también se lee: «Los Cursillos de Cristiandad **comenzaron** en Mallorca, **al finalizar la década del cuarenta**».

* «En el grupo de **iniciadores** de los Cursillos de Cristiandad –dice el Decreto del Pontificium Consilium Pro Laicis– se concede particular importancia al laico Eduardo Bonnín Aguiló (1917-2008), al entonces Obispo de Mallorca Juan Hervás y Benet (1905-1982) y a Mons. Sebastián Gayá Riera (1913-2007

* «[...] Numerosos laicos y algunos sacerdotes, iluminados por el Espíritu Santo, descubrieron muy claramente el hecho de que [...]. De este grupo de **iniciadores** –se lee en el Estatuto– tuvieron parte muy importante sobre todo laicos guiados por Eduardo Bonnín Aguiló, además de varios pastores, entre los que se encontraban el entonces Obispo de Mallorca, Mons. Juan Hervás Benet y Mons. Sebastián Gayá Riera».

Dicho esto, precisar dos afirmaciones que hace Eduardo en el libro aunque no estén relacionadas con el tema de este trabajo.

«[...] Pues sabido es –se lee– que tan sólo viven las obras que consiguen que haya personas dispuestas a desvivirse para que vivan [...]» ³³.

Muchos años antes que Eduardo Manuel Aparici repetía con frecuencia a sus jóvenes –declara Joaquín Zamora Navarro, testigo– «un centro no muere si hay algún joven dispuesto a morir por el Centro» ³⁴.

Frase suya es –declara por su parte José Luis López Mosteiro, testigo– «un Centro de jóvenes de Acción Católica se muere cuando no hay un joven que muera por el Centro» ³⁵.

³² http://www.aica.org/index.php?module=displaystory&stiry_id=17083&format=html-edition_id=1018

³³ Apartado «Comunicación del Secretariado Diocesano de Mallorca al IV Encuentro Mundial de Dirigentes de Cursillos de Cristiandad», p. 186. Lleva fecha 21 de Julio de 1988, Palma de Mallorca, y está firmado por el Delegado Episcopal, Francisco Suárez; el Presidente, J. Aumatell; el Director Espiritual de Cursillos de Cristiandad y Presidente del Cabildo Catedral, A. Pérez; el Rector del 1º Cursillo de Cristiandad, Eduardo Bonnín; el Director del 1º Cursillo de Cristiandad, Bartolomé Riutort, y el Dirigente del 1º Cursillo de Cristiandad, Guillermo Estarellas.

³⁴ Copia Pública pp. 9894 y 9895 (en adelante C.P.).

³⁵ C.P. pp. 406-420.

Entre nosotros –declara el Rvdo. Don Gratiniano Checa, testigo– quedó como heredado de su mentalidad que «un Centro de Acción Católica no muere mientras que haya un joven dispuesto a morir por el Centro»³⁶.

«El cursillista, como todo hombre tiene la imperiosa necesidad de ser comprendido, que es como decir de ser y de sentirse amado. De ahí la conveniencia, o mejor dicho la necesidad, de que los obispos con sacerdotes y sus colaboradores más próximos vivan con la disposición debida que siempre será la precisa para que les aproveche la experiencia de un Cursillo, ya que sino, de seguro y aun pensando hacer un obsequio a Dios, distorsionarán su finalidad, llevando el agua de su espíritu a su rutinario molino de siempre, para que se vaya remansando en el «**tinglado**» que se le tiene montado, donde tan sólo quedan los muy santos y los muy **tontos** y como santos hay pocos, fácilmente se puede augurar lo que con toda probabilidad va a suceder y en algunos ya esta sucediendo»³⁷.

La palabra «**tontos**» ya la empleaba Eduardo al referirse a los Jóvenes de Acción Católica como te he dado a conocer en un documento anterior: El K-E-Z-E-L-ll: *¿Cuál fue la verdadera razón por la que Eduardo entró en la Acción Católica y permaneció tanto tiempo en ella?* En él leías:

«Yo decía –le dice Bonnín a Eduardo Suárez del Real– que no todos los de Acción Católica era tontos, pero todo los tontos se inscribían en la Acción Católica»³⁸.

¿Pensando así por qué entró en la Acción Católica y llegó a ser el Presidente Diocesano de esos algunos jóvenes «tontos»? ¿Tal vez porque encontró en los Cursillos de Adelantados de Peregrinos creados por Manuel Aparici en 1940, al igual que los de Jefes y Guías, lo que estaba buscando y cuando lo encontró, para obtenerlo, pagó un precio que antes no estaba dispuesto a pagar: renunciar a su libertad, que para él era lo que más valía, y a su independencia de criterios?

II. VERTEBRACIÓN DE IDEAS Eduardo Bonnín, Francisco Foretza, Bernardo Vadell. FEBA 2004

En la p. 19 se lee: «Eduardo Bonnín, **uno de los fundadores** de los Cursillos de Cristiandad [...]».

En la nota 34 a pie de página (p. 91) se lee: «Creemos puede ser de gran utilidad para entender la historia real del *Movimiento de Cursillos*, enmarcar este punto en el contexto en que fue escrito: Desde que se diseñó la Reunión de Grupo, algunos teólogos que trabajaban cerca de los **iniciadores** de Cursillos [...]».

«[...] Este libro –escribe Jorge Barceló Abril 2004 Centro Nacional de Cursillos es **obra de un grupo de seculares, encabezados por Eduardo Bonnín** [...].

»Fue escrito en un tiempo de mucha polémica en el Movimiento y por tal razón, fue el Secretariado Nacional de Méjico –el primer Secretariado Nacional de Cursillos que se creó en el mundo– quien se atrevió a imprimir y distribuir *Vertebración* [...]. No es un código ni un reglamento, es un esfuerzo para poner en orden lo que el sentido común, la doctrina y la

³⁶ C.P. pp. 483-496.

³⁷ Apartado «Comunicación del Secretariado Diocesano de Mallorca al IV Encuentro Mundial de Dirigentes de Cursillos de Cristiandad», pp. 195 y 196. Lleva fecha 21 de Julio de 1988, Palma de Mallorca, y está firmado por el Delegado Episcopal, Francisco Suárez; el Presidente, J. Aumatell; el Director Espiritual de Cursillos de Cristiandad y Presidente del Cabildo Catedral, A. Pérez; el Rector del 1º Cursillo de Cristiandad, Eduardo Bonnín; el Director del 1º Cursillo de Cristiandad, Bartolomé Riutort, y el Dirigente del 1º Cursillo de Cristiandad, Guillermo Estarellas.

³⁸ EBAC p. 32.

experiencia aconsejan en torno a la obra de los Cursos (Vertebración de Ideas; página 9 – Primera Edición).

»Para no dañar más lo que los autores intentan presentar en esta maravillosa obra, citaré lo escrito por ellos mismos en las “Notas Preliminares” del libro (Primera Edición, página 11). “El sentido y finalidad de lo que presentamos es el logro de una vertebración de criterio en la Obra de los Cursos de Cristiandad. Entendemos por criterio el núcleo de ideas, que, basándonos en la disposición del individuo para abrirse sin reservas a la verdad, le da la medida de lo cierto y el sentido de lo exacto. Vertebración es la valoración ordenada y sistemática de las verdades que encierra, en acto o en potencia, este núcleo de ideas» [...].

«Pasemos ahora al contenido del libro. Está desglosado en cuatro partes mayores [...]».

»Punto 1. El Método – Lo que se hace [...]. Apartado D. Estructuras Operacionales, punto 2 Mentalidad – Por qué se hace –Modo de pensar que caracteriza a una persona o a un grupo. En nuestro caso, **los fundadores** [...].

»Otros optan por querer aplicarlos a su modo [...] pero sin entender la Mentalidad que los originó y aplicar la misma tal y como fue pensada por **sus fundadores** [...].

III. EVIDENCIAS OLVIDADAS Eduardo Bonnín y Francisco Forteza FEBA 2004

En la p. 85 se lee «**iniciadores**», no «iniciador» o «fundador».

«Esto es precisamente, lo que los **iniciadores** intentamos conseguir desde el principio con el movimiento de Cursos de Cristiandad: proclamar la mejor noticia de la mejor realidad –que Dios nos ama–, comunicada por el mejor medio –que es la amistad–, hacia lo mejor de cada uno –que es su ser de persona–».

La palabra «**evidencia**», según el Diccionario de la Lengua Española significa, en sus dos acepciones, «certeza clara y manifiesta de lo que no se puede dudar» y «prueba determinante en un proceso»

Tal y como está redactado el texto (**los iniciadores intentamos**) Francisco Forteza es también uno de los iniciadores. ¿Lo es? **NO**.

IV. CURSILLOS DE CRISTIANDAD. MANIFIESTO. Los Cursos de Cristiandad realidad aún no realizada Mallorca, 1981 ³⁹

La Introducción está elaborada y suscrita por el Secretariado Diocesano de Cursos de Cristiandad de Mallorca, Antonio Bernat, Coordinador. En ella se habla de «**iniciadores**» de los Cursos.

«Aquel Secretariado –se lee– fue un paso esencial en la Historia de los Cursos. Significó el despegue del Movimiento respecto a la Acción Católica. Fermento primero y cobijo hasta entonces de los **iniciadores** de los Cursos [...], p. 5.

»Este apoyo de la Iglesia visible a los Cursos desde sus primeros pasos se tradujo ya desde 1949 en la integración en el Consejo Diocesano de los Jóvenes de Acción Católica de la isla (desde donde actuaban entonces los **iniciadores seculares** de los Cursos [...]), p. 6.

³⁹ FEBA 2005.

Como habrás podido observar Antonio habla de «iniciadores», de «iniciadores seglares». No de «iniciador» o «fundador».

También hablan en el texto de «**iniciadores**», p. 22, sus autores: Eduardo Bonnín y Francisco Forteza. «Ya desde primera hora –escriben–, cuando el Movimiento llevaba a sus **iniciadores** de asombro en asombro [...]».

Hablan también de «**grupo de jóvenes seglares**», p. 13 ... de que «los Cursillos nacieron impulsados por un **inconformismo juvenil**», p. 24.

HABLAN de «iniciadores seglares», de «grupo de jóvenes seglares», de inconformismo juvenil.

¿Qué dicen al respecto otros como, por ejemplo, Guillermo Bibiloni, Don Francisco Suárez –compañero de Eduardo en muchos de los viajes por el mundo–, AICA, Agencia Informativa Católica Argentina la Santa Sede y el Estatuto del OMCC, «cuyo texto –me decía Mons. Cordes⁴⁰–, ha sido redactado por la Santa Sede, consultando las personas responsables del Movimiento»?

Sobre este particular te remito a lo dicho en las pp. 9-II.

V. EL PENSAMIENTO DE EDUARDO Y DEL SECRETARIADO DIOCESANO DE CURSILLOS DE CRISTIANDAD DE MALLORCA ⁴¹

«El Cristo que proclamaban los **iniciadores** del MCC», p. 2; texto que puedes encontrar en «*Colaboración en la revista Testimonio*», p. 31, compendio de artículos de Eduardo publicados en dicha revista, y editado por FEBA. También se habla de «**iniciadores**» en la p. 72, Testimonio VIII: «*El hombre en gracia fermenta de Evangelio las estructuras*».

«En uno de los primeros gráficos en que los **iniciadores** de los Cursillos pretendíamos dar a conocer su finalidad y su método [...]», p. 66.

«Del grupo de **iniciadores** del Movimiento: Eduardo Bonnín, Bartolomé Riutort y Guillermo Estarellas», pp. 81 y 87.

«Aquel Secretariado fue un paso esencial en la Historia de Cursillos. Significó el despegue del Movimiento respecto de la Acción Católica, fermento primero y cobijo hasta entonces de los **iniciadores** de Cursillos [...]», p. 88.

«Ya desde la primera hora, cuando el Movimiento llevaba a sus **iniciadores** de asombro en asombro [...]», p. 101.

«[...] En el Consejo Diocesano de los Jóvenes de Acción Católica de la Isla (desde donde actuaban entonces los **iniciadores seglares** de los Cursillos) [...]», p. 89.

Habrás observado que estos tres últimos párrafos los has leído también en la página anterior, pero escritos en otro libro.

HABLAN también de «iniciadores seglares».

⁴⁰ Su escrito de fecha 29 de Septiembre de 2009.

⁴¹ «Colección: *Volviendo a las Fuentes. A partir del IV Encuentro Mundial del MCC. Cursillos de Cristiandad*», Mallorca 1981.

¿Qué dicen al respecto otros como, por ejemplo, Guillermo Bibiloni, Don Francisco Suárez –compañero de Eduardo en muchos de los viajes por el mundo–, AICA, Agencia Informativa Católica Argentina, la Santa Sede y el Estatuto del OMCC, «cuyo texto –me decía Mons. Cordes⁴²–, ha sido redactado por la Santa Sede, consultando las personas responsables del Movimiento»?

Sobre este particular te remito a lo dicho en las pp. 9-11.

VI. JESÚS VALLS

No mantiene siempre un mismo discurso.

Unas veces **HABLA** en **SINGULAR** («fundador») y otras en **PLURAL** («iniciadores», «fundadores», «líder seglar y mentor del grupo fundador», «los seglares que gestaron el Movimiento», «los que los iniciaron», «aquellos jóvenes los inventaron»). Sin embargo, cuando fallece Eduardo, en las palabras de despedida que le dedica, le trata de «fundador» y en el Prólogo al «*Mi Testamento Espiritual*» dice que «los méritos sólo le son atribuibles al Espíritu Santo», si bien unas líneas antes escribe: «[...] No para que se le tenga como fundador o propietario [...]». p. 10.

¿Y qué méritos no son atribuibles al Espíritu Santo?

¿Cuál de estas versiones es la verdadera?

«Has leído y releído, oído y vuelto a leer el relato o relatos de [...] –escribe la Asociación de Humanismo sin Credos–. Normal. Pero ¿te has parado a pensar en la correlación de tales relatos, en las contradicciones, en los detalles que no cuadran? [...]. No se olvide que, como en los juicios, la verdad o la mentira, está siempre en los detalles. Bastan miligramos de polvo recogido por un aspirador para determinar que explotó en unos trenes desguazados»⁴³. Son los detalles, precisamente, los que nos permiten entender y comprender todas esas cosas.

En adelante tampoco reiteraré el párrafo anterior. Con ello trato de evitar –reitero una vez más– repeticiones innecesarias y hacer más ágil la lectura del texto.

En el Prólogo a la Edición de Guatemala, «*I Conversaciones de Cala Figuera*», p. 11, escribe: «[...] Hemos optado por recibir el testigo de la **iniciativa seglar** en el Movimiento [...]». Después en su Ponencia, pp. 173 y 174, dice: «[...] Vosotros y yo sabemos que si no tomamos el testigo de los propios **iniciadores**, desorientamos el sentido de Cursillos. Necesitamos los Cursillos de los **iniciadores** y, lo que es más, muchos los necesitan» ... «Aquel esfuerzo que realizaron unos jóvenes en los años cuarenta y cincuenta no puede quedarse en nada cuando ya no estén **los que los iniciaron. Ellos fueron los iluminados por el Espíritu**, y el Espíritu no muere [...]».

«[...] El Carisma Fundacional –escribe en el Prólogo a las «*II Conversaciones de Cala Figuera*», Abril de 2002, p. 9– ha dejado de ser un concepto explicativo sobre el inicio de los Cursillos, que ofrece un protagonismo a los **iniciadores** [...]». Después, en su Ponencia, p. 155, dice: «El Carisma Fundacional [...] no constituye en absoluto un capricho de los **iniciadores**, ni un afán de protagonismo de Eduardo Bonnín, **líder seglar, mentor del grupo fundador**, autor de la primera literatura y de la mayoría de los rollos y que entusiasmó a sacerdotes y obispos con su proyecto de Cursillos [...]».

⁴² Su escrito de fecha 29 de Septiembre de 2009.

⁴³ Su Blog de fecha 8 de Abril de 2007. Religión Digital.

«[...] Para que tomando la antorcha del fuego que habían encendido los **fundadores** de Cursillos, consiguieran [...], p. 174.

1. Jesús **HABLA** de «iniciativa seglar», del «esfuerzo que realizaron unos jóvenes». Unos párrafos más adelante hablará de «los seglares que gestaron el Movimiento ... Aquellos jóvenes»

¿Qué dicen al respecto otros como, por ejemplo, Guillermo Bibiloni, Don Francisco Suárez –compañero de Eduardo en muchos de los viajes por el mundo–, AICA, Agencia Informativa Católica Argentina la Santa Sede y el Estatuto del DMCC, «cuyo texto –me decía Mons. Cordes⁴⁴–, ha sido redactado por la Santa Sede, consultando las personas responsables del Movimiento»?

Sobre este particular te remito a lo dicho en las pp. 9-II.

2. Y de «líder seglar, mentor del grupo».

Al precisar Jesús **líder seglar** es que hubo otro líder no seglar. ¿Lo hubo?

¿Qué dicen al respecto otros como, por ejemplo, Guillermo Bibiloni, Don Francisco Suárez –compañero de Eduardo en muchos de los viajes por el mundo–, AICA, Agencia Informativa Católica Argentina la Santa Sede y el Estatuto del DMCC, «cuyo texto –me decía Mons. Cordes⁴⁵–, ha sido redactado por la Santa Sede, consultando las personas responsables del Movimiento»?

Sobre este particular te remito a lo dicho en las pp. 9-II.

Según el Diccionario de la Lengua Española, la palabra «**líder**» significa, en su primera acepción, «persona a la que un grupo sigue, reconociéndola como jefe u orientadora», en tanto que la palabra «**mentor**» significa simplemente «consejero o guía», según el mismo Diccionario, Y las palabras «**consejero o guía**» significan la «persona que aconseja o sirve para aconsejar», la primera, «aquella que dirige o encamina», la segunda.

Eduardo le había reconocido a Eduardo Suárez del Real que hacían faltan líderes cristianos «[...] que se tomen en serio y se empleen a fondo para posibilitar lo cristiano en la vida [...]»⁴⁶. Sin embargo, cuando éste le califica de líder de un movimiento, le contesta: «[...] Yo no me considero un líder. Eso de subyugar, de mandar, de electrizar o de fanatizar no va conmigo [...]»⁴⁷.

En la revista iSÍ!, de Mayo-Junio de 2013, del MCC de San Juan de Puerto Rico, cuyo Director Fundador es Mons. Jaime Capó, Lizeth Castro escribe, bajo el título ¿Te sentarías en la silla de atrás?, p. 22:

«Una de las últimas sillas de la Iglesia es ocupada por el Papa [Francisco]. Así se ve en la foto. Él está celebrando una misa muy peculiar: los invitados son los jardineros y el personal

⁴⁴ Su escrito de fecha 29 de Septiembre de 2009.

⁴⁵ Su escrito de fecha 29 de Septiembre de 2009.

⁴⁶ EBAC p. 53.

⁴⁷ EBAC p. 32.

de limpieza del Vaticano. En un momento de la celebración el Papa pide a todos que oren en silencio. Al instante, él se levanta de su sillón que está al frente y se va a una de las últimas sillas a hacer su propia oración. »Pareciera que este jefe ha preferido que todos se enfoquen en ver de frente a la verdadera razón de su existencia, ese Cristo crucificado que está ahí presente y no en que lo vean a él, su jefe, quien es en fin un hombre que ha fallado y fallará y al que todos llamamos hoy el Papa Francisco.

»Aquella famosa diferencia entre jefe y líder es absoluta en esta foto. El jefe siempre saca pecho poniéndose al frente para que todos lo vean y le obedezcan pero el líder sabe cuándo irse a sentar atrás, no estorba, acompaña, facilita el camino para que los demás logren sus propósitos; el líder es capaz de invisibilizarse en el momento oportuno para que sus compañeros crezcan y se enfoquen en lo verdaderamente importante.

»El líder no teme perder su puesto porque sabe que muy por encima de "su puesto" se trata de ayudarle a los demás a que encuentren su camino».

3. También **AFIRMA** que Eduardo es el autor de la primera literatura, pero no cita ni uno sólo de los libros, artículos, etc. de esa primera literatura pese a la importancia del tema.

En el Prólogo al libro de Guillermo Bibiloni «*Historia de los Cursosillos de Cristiandad. Mallorca, 1941-1949*»⁴⁸, p. 13, escribe Jesús Valls: «[...] He oído comentar a alguien que los **iniciadores** se proponían [...]» ... «[...] No podemos soslayar que **los seculares que gestaron el Movimiento** [...]. «[...] **Aquellos jóvenes** con nombres y apellidos **los inventaron** [...]».

En las palabras de despedida a Eduardo, con motivo de su fallecimiento, le presenta como «[...] **fundador** [...]»⁴⁹, pero en el Prólogo a su «*Mi Testamento Espiritual*» escribe: «[...] No para que se le tenga como fundador o propietario de la misma, pues que sin él los Cursosillos no hubieran existido tal y como fueron concebidos [...]. Así, lo que nos quiere transmitir Eduardo, no es la propiedad de la autoría, sino el testimonio de la idea [...]. Los méritos sólo le son atribuibles al Espíritu Santo».

1. ¿Y qué méritos no son atribuibles al Espíritu Santo?

2. Eduardo falleció el día 6 de Febrero de 2008 y en su tumba reza –como se lee en la página Web de FEBA. Biografía– lo que él siempre dijo que era: «Un Aprendiz de Cristiano». En la lápida se lee además «fundador de los Cursosillos de Cristiandad».

EDUARDO BONNÍN AGUILÓ
4 MAYO 1917 – 6 FEBRERO 2008
FUNDADOR DE LOS CURSILLOS DE CRISTIANDAD

Quien dijo ser: Aprendiz de Cristiano.

Eduardo Suárez del Real le pregunta a Bonnín: ¿Te has planteado cómo te gustaría morir? Y éste le contesta así: «En cierta ocasión dije que en mi epitafio me gustaría que pusieran "Intentó ser cristiano" y así me gustaría morir, intentándolo. Yo siempre lo he dicho: Soy un aprendiz de Cristiano»⁵⁰. En la lápida, como puedes ver, no figura el epitafio que a él le hubiese gustado: «intentó ser cristiano».

⁴⁸ Colección: CURSILLOS DE CRISTIANDAD. Dirección: Jesús R. Valls. Fundación Cursosillos de Cristiandad. LIBROSLIBRES. Primera edición: Abril 2002.

⁴⁹ «*KERYGMA*», Boletín del Movimiento de Cursosillos de Cristiandad de España, núm. 139, Mayo-Junio 2008, p. 16 (en adelante «*KERYGMA*»).

⁵⁰ EBAC p. 90.

Como habrás podido observar en la lápida se lee también Fundador; tesis que mantiene Jesús Valls en las palabras de despedida a Eduardo con motivo de su fallecimiento, pero no, por ejemplo, en el Prólogo al *«Mi Testamento Espiritual»* de Eduardo.

En él Eduardo no dice que él es el «fundador». Dice que siempre que se le ha pedido quien era el autor de todo ha dicho categóricamente que era el Espíritu Santo.

¿Y qué no es obra del Espíritu Santo?, repito.

Por otro lado, **RECORDAR** que **NO SIEMPRE** lo ha dicho así como acabamos de ver y que vuelvo a repetir.

El 28 de Agosto de 1997 le dice Eduardo al Padre Cesáreo: «Dice que ha conversado con muchos de los iniciadores, me gustaría saber aunque fuera tan sólo el nombre de algunos de ellos»⁵¹.

«En este viaje que acabo de realizar con motivo de la celebración de los treinta años del inicio de los Cursillos en Roma (Noviembre de 1999), –le dice Bonnín a Eduardo Suárez del Real– se habló de un programa de actividades en el que tendrían que participar cinco de los iniciadores ... a mí me gustaría saber dónde los van a encontrar. Me ponen como coautor, y me gustaría saber quien es el otro. Tú sabes que no lo digo en defensa de ningún protagonismo, nada más lejos de mis intereses, sino porque me gustaría recuperar la autoridad que da la autoría para corregir desvíos absurdos [...]»⁵².

Y añade: «No tiene caso traer todas las cosas del pasado y menos cuando el presente sigue hablando de igual manera. Mira, en España nadie me conoce y procuran que mi nombre no suene. Ahora ha salido una publicación para solemnizar el 50 aniversario que celebran ellos, ahí puedes leer un comentario de Don Juan Capó que dice que los Cursillos no tienen autor. Tienen interés en que yo no sea nadie, para así manipular los fundamentos de Cursillos [...]»⁵³.

¿Por qué Eduardo no ha mantenido en su *«Mi Testamento Espiritual»* lo que le decía, por ejemplo, al Padre Cesáreo, y en otros momentos como verás más adelante?

3. Sin él (Eduardo) –**AFIRMA** Jesús Valls en el Prólogo a su *«Mi Testamento Espiritual»* de Eduardo– los Cursillos no hubieran existido tal y como fueron concebidos.

¿Y SIN MANUEL APARICI HUBIERAN EXISTIDO? ¿A ÉL NO HAY QUE CITARLO? ¿Al que creó los Cursillos de Peregrinos en 1940 (Adelantados, Jefes y Guías), que fueron el **ANTECEDENTE, LABORATORIO** (como tienen reconocido Arsenio Pachón⁵⁴ y Eduardo. Éste le reconoce a Eduardo Suárez del Real y de ello se hace eco después Guillermo Bibiloni y FEBA⁵⁵) de los Cursillos de Cristiandad y que llevan en sus entrañas, entre otros elementos y expresiones, el espíritu peregrinante y el anhelo de Vanguardia de Cristiandad de aquella Juventud

⁵¹ HDUC p. 165.

⁵² EBAC p. 150.

⁵³ EBAC p. 73.

⁵⁴ «Cursillos de Cristiandad. "Luz y Sal en el Mundo". *Utreya Regional USA: Región 11 (California-Nevada-Hawaii)*, 9 de Octubre de 2004. 60º Aniversario "Carisma Fundacional".

⁵⁵ EBAC p. 37 y HCC p. 28.

presidida por Manuel Aparici y que él inspiró, **NO**? ¿Por qué será? ¿Por ignorancia o por ... ?
¿No será qué ... ?

¿No crees que para ser fieles a la verdad histórica y a la justicia para con el prójimo el nombre, la vida, obra y espiritualidad de Manuel Aparici se ha de destacar también en grado superlativo dando al César lo que es del César y a Dios lo que es Dios? Es decir, dando a cada uno lo que le pertenece en justicia.

¿De no haber existido los Cursillos de Peregrinos (Adelantados, Jefes y Guías) creados por Manuel Aparici en 1940 habrían nacido los Cursillos de Cristiandad?

4. Por otro lado, recordar que el entonces Obispo de la Diócesis de Mallorca, Mons. Jesús Murgui, hoy Obispo de Orihuela-Alicante, en su homilía exequial en sufragio de Eduardo no se refirió a Eduardo como fundador. Dijo: «Porque Eduardo, y cuantos con él compartieron aquellos comienzos [...] e iniciaron el Movimiento de Cursillos de Cristiandad [...]. Como todos **los iniciadores** [...]»⁵⁶.

Sin embargo, en el Decreto dado en Palma, a 18 de Julio de 2012, por el que aprueba los Estatutos definitivos del Secretariado Diocesano del Movimiento de Cursillos de Cristiandad de Mallorca, en el marco de la aprobación canónica del Organismo Mundial de los Cursillos de Cristiandad conferida por el Pontificio Consejo de Laicos, Mons. Murgui, siendo Obispo de Mallorca, trata a Eduardo de «**fundador**». Escribe: «[...] Movimiento apostólico fundado en nuestra Diócesis por el Sr. Eduardo Bonnín Aguiló [...]».

¿En el marco de la aprobación Canónica del OMCC se lee en el Decreto?

Ni el Decreto del Pontificio Consejo ni los Estatutos del OMCC tratan a Eduardo de fundador como hace él. Dicen que es uno de los iniciadores, como ha quedado dicho en páginas anteriores.

5. En otro momento vuelve a **AFIRMAR** que «los seculares que gestaron el Movimiento», «aquellos jóvenes con nombres y apellidos inventaron».

¿Qué dicen al respecto otros como, por ejemplo, Guillermo Bibiloni, Don Francisco Suárez -compañero de Eduardo en muchos de los viajes por el mundo-, AICA, Agencia Informativa Católica Argentina la Santa Sede y el Estatuto del OMCC, «cuyo texto -me decía Mons. Cordes⁵⁷-, ha sido redactado por la Santa Sede, consultando las personas responsables del Movimiento»?

Sobre este particular te remito a lo dicho en las pp. 9-II.

De fundador lo trató también Jesús Valls en las «*III Conversaciones de Cala Figuera*» del 5 al 8 de Mayo de 2011. Dijo: «Este rollo, va dedicado por supuesto a Eduardo Bonnín, no al que fuera **fundador** de los Cursillos, sino al amigo al que conocí cuando yo tenía quince años y él setenta», p. 101.

⁵⁶ «*KERYGMA*», Boletín del Movimiento de Cursillos de Cristiandad de España. Núm. 139, Mayo-Junio 2008, p. 13.

⁵⁷ Su escrito de fecha 29 de Septiembre de 2009.

VII. DON FRANCISCO SUÁREZ YÚFERA, Cabildo de Catedral, Mallorca

Don Francisco, -compañero de Eduardo en muchos de los viajes por el mundo- tampoco mantiene siempre un mismo discurso.

Unas veces **HABLA** en **SINGULAR** («sin él no existirían, son una genialidad suya») y otras en **PLURAL** («los que son la fuente, el origen, los culpables de lo que hoy son en la Iglesia y en el mundo los Cursillos de Cristiandad»).

¿Cuál de estas versiones es la verdadera?

En su Testimonio, puesto por Eduardo Suárez del Real en su libro «*Eduardo Bonnín un aprendiz de cristiano*», Segunda Edición revisada: Marzo de 2002, escribe:

«Eduardo es un personaje que vive y sueña en los Cursillos de Cristiandad. Al lado suyo, les dieron impulso otros, como el doctor Hervás y Juan Capó, pero **sin él no existirían, son una genialidad suya** [...].

»Estas tres personas, estos tres nombres deben figurar en justicia, cada uno a su manera y con su influencia específica, en la historia de este Movimiento [...].

»Si hay que citar estas tres personas en la Historia del método y movimiento de los Cursillos de Cristiandad, no es sólo a título de justicia y para ser fieles a la verdad [...]»⁵⁸.

Sin embargo, en las «*I Conversaciones de Cala Figuera*», del 19 al 21 de Agosto de 1004, p. 86, dijo: «[...] He estado al lado de **los que son la fuente, el origen, los culpables** de lo que hoy son en la Iglesia y en el mundo los Cursillos de Cristiandad [...]. Movimiento, por tanto, respaldado por [...]».

I. Estoy de acuerdo con Don Francisco que es de justicia, y para ser fieles a la verdad, que estos nombres (Bonnín, Hervás y Capó), figuren cada uno a su manera y con su influencia específica en la historia del MCC. ¿**PERO MANUEL APARICI, NO?** ¿Al que creó los Cursillos de Peregrinos en 1940 (Adelantados, Jefes y Guías), que fueron el **ANTECEDENTE, LABORATORIO** (como tienen reconocido Arsenio Pachón⁵⁹ y Eduardo. Éste le reconoce a Eduardo Suárez del Real y de ello se hace eco después Guillermo Bibiloni y FEBA⁶⁰) de los Cursillos de Cristiandad y que llevan en sus entrañas, entre otros elementos y expresiones, el espíritu peregrinante y el anhelo de Vanguardia de Cristiandad de aquella Juventud presidida por Manuel Aparici y que él inspiró, **NO?** ¿Por qué será? ¿Por ignorancia o por ...? ¿No será que ...?

¿No crees que también para ser fieles a la verdad y a la justicia para con el prójimo el nombre, la vida, obra y espiritualidad de Manuel Aparici se ha de destacar también en grado superlativo dando al César lo que es del César y a Dios lo que es Dios? Es decir, dando a cada uno lo que le pertenece en justicia.

¿De no haber existido los Cursillos de Peregrinos (Adelantados, Jefes y Guías) creados por Manuel Aparici en 1940 habrían nacido los Cursillos de Cristiandad?

⁵⁸ EBAC p. 182.

⁵⁹ «Cursillos de Cristiandad. *Luz y Sal en el Mundo*». *Utreya Regional USA: Región 11 (California-Nevada-Hawai)*, 9 de Octubre de 2004. 60º Aniversario «Carisma Fundacional».

⁶⁰ EBAC p. 37 y HCC p. 28.

2. Sin embargo, en el Prólogo al trabajo de Don Juan Capó, *«Cursillos de Cristiandad. La verdad sobre su origen histórico»*⁶¹, Don Francisco –compañero de Eduardo en muchos de los viajes por el mundo– escribe:

«A cada uno, lo suyo.

»[...] Don **Juan Capó** es [...] **uno de los autores** materiales de los Cursillos. Por eso su nombre no puede honradamente ser omitido al escribir la verdadera historia de este movimiento sin faltar a la verdad y a la justicia [...].

»Don Juan Capó [...] es uno de los autores de los Cursillos de Cristiandad y uno de los testigos más excepcionales de los orígenes de este Movimiento de Iglesia. Fue, con Don Guillermo Payerás, el Director Espiritual de aquel **primer Cursillo** de Cristiandad celebrado el **7 de Enero de 1949**. Hemos leído, en las “Pequeñas historias de la historia de los Cursillos de Cristiandad”, cómo se confeccionaron y por quiénes las Meditaciones y los rollos para aquel primer Cursillo. Evidentemente, no se trataba de un Cursillo prefabricado por personas distintas de las que lo dirigieron.

»La verdadera y pormenorizada historia de los Cursillos de Cristiandad aún no se ha publicado [...].

»Ya desde ahora podemos adelantar que los autores de los Cursillos no fueron unos teólogos, psicólogos o apóstoles teorizantes y de gabinete que confeccionaron los esquemas de un genial invento y lo entregaron a un grupo de sacerdotes y seglares que hubieran sido los meros ejecutores de lo que otros concibieron, redactaron y programaron. Nada más ajeno a la realidad. Los autores materiales de los Cursillos de Cristiandad fueron, desde 1949, los dirigentes de los primeros Cursillos [...].

»Presentar los hechos de otra manera supondría un desconocimiento absoluto de lo que son y pretenden, en su planteamiento teológico y pastoral, los Cursillos de Cristiandad. Y no se entiende fácilmente cómo podría hacerse el intento y cuál sería última y secreta motivación.

»Hasta 1955, al ser trasladado Monseñor Hervás a Ciudad Real, y durante varios años más, tenían todos –historiadores o no– un concepto claro de quién era “el Obispo de los Cursillos” y los sacerdotes y seglares que intervinieron en su origen, defensa y difusión, comprometiendo incluso su prestigio personal. En aquellas fechas no había tantas personas interesadas en figurar entre los iniciadores. Lo afirmaba, con ocasión de la I Ultreya Mundial, el Padre Gabriel Seguí, al felicitar a Monseñor Hervás, a cuya tenacidad atribuía el religioso mallorquín que se hubiera llegado hasta aquella positiva y amplia aprobación de los Cursillos por parte de Pablo VI. Porque, subrayaba enfáticamente dicho Padre, “el problema era muy difícil”. Seguramente estaría, en esta ocasión, bien informado, como buen estudioso de la historia. Ya en aquel mismo momento triunfa, le oímos al buen religioso lo que él había trabajado entre los Jóvenes de Acción Católica de Mallorca, en fechas anteriores al nacimiento de los Cursillos de Cristiandad [...].

»Nos hizo gracia oírle a Don Jaime Capó, otro de los sacerdotes que ha venido trabajando dentro del Movimiento de Cursillos desde los primeros tiempos, que ahora, a los veinte años “le salen tíos y abuelos” a los Cursillos. Lo dijo en la Ponencia que leyó, en nombre de la Arquidiócesis de San Juan de Puerto Rico, en la reunión internacional de Bogotá. Lo que no llegó a decir es que el afán de emparentarse con este Movimiento llegara hasta el punto de silenciar a quienes con toda justicia y verdad fueron los pensadores, autores y realizadores, contra viento y marea, de este Movimiento de Iglesia. Ciertos silencios y omisiones forzosamente habrían de ser desmentidos por la crítica histórica, por los documentos que

⁶¹ En la cabecera de la portada se lee además: «Grupo Latinoamericano de Cursillos de Cristiandad» y al final del trabajo: «Temas impresos bajo licencia de Organismo Mundial del MCC (OMCC). Grupo Latinoamericano del MCC (GLCC) y Secretariado Nacional del MCC de México (SNMCCMX)».

muchos tienen archivados, y hasta por los más desmemoriados testigos de una historia muy contemporánea [...].

»Don Juan Capó, en las páginas que siguen, demuestra, con la brillantez y claridad que le son peculiares, que nadie tiene derecho a confundir la historia con la prehistoria, los antecedentes históricos con el origen de los Cursillos de Cristiandad. ¿Qué antes de 1949 ya se daban conversiones? Desde luego, ¿qué se celebraba otro género de Cursillos, claramente descritos a lo largo y a lo ancho de la Revista "Proa", como Cursillos de Jefes y Adelantados de Peregrinos con otra estructura y finalidad? Innegable [...].

»No se puede concluir en buena lógica que los Cursillos de Cristiandad nacieron antes del 7 de Enero de 1949.

»Igualmente inexplicable sería que quienes los desconocieron o desampararon en su nacimiento, reivindicasen ahora tardíos derechos de paternidad. Lo aclara en este opúsculo Don Juan Capó, ofreciéndonos un anticipo de la extensa y detallada historia que, bajo la dirección de Monseñor Hervás, y con la intervención del Consejo de Iniciadores, publicará en breve este Secretariado Nacional».

VIII. DON JUAN CAPÓ Y DON FRANCISCO SUÁREZ YÚFERA Líneas básicas del Movimiento de Cursillos de Cristiandad

Bernardo Cantú, en el Prólogo del libro, Monterrey, N.L. Marzo de 2005, escribe: «Don Juan Capó, sacerdote mallorquín ya fallecido, **iniciador** del Movimiento de Cursillos de Cristiandad, junto con Eduardo Bonnín, Sebastián Gayá, etc. Es el que le dio el fundamento teológico y espiritual al Movimiento, especialmente en el Rollo de Gracia».

«El Grupo Latinoamericano de Cursillos de Cristiandad (GLCC) en unión con el Secretariado Nacional del MCC de México, presentan estos dos libros: "Líneas Básicas" y "Pequeñas historias de la Historia del MCC".

»Los Cursillistas y Dirigentes de América Latina podrán disfrutar la lectura de estos dos libros bajo el punto de vista de este gran teólogo español [...].

»Esperamos que sirvan de orientación y consulta para todas las Escuelas de Dirigentes del MCC»⁶².

Por su parte, los autores del texto escriben, p. 36:

«[...] Siendo el único apostolado oficial y a mano el de la Acción Católica, los **iniciadores** tuvieron que hacer la experiencia de sus nuevos caminos desde los organismos de esta asociación apostólica [...].

»Entonces era el grupo apostólico en el que convivían los **iniciadores** del Cursillo [...].»

IX. DON ANTONIO PÉREZ RAMOS, Consiliario Diocesano de Cursillos de Cristiandad de Mallorca

No mantiene tampoco siempre un mismo discurso.

Unas veces **HABLA en SINGULAR** («el que los concibió y les dio el hálito vital», «iniciador», «inherente a cualquier fundador», «don recibido», «su fundador», «el legítimo fundador laico»). Otras en **PLURAL** («los que iniciamos», «iniciadores», «grupo de cristianos laicos», «extrae de la presentación del libro "Vertebración de Ideas" uno de los fundadores», e incluso se refiere a Eduardo simplemente como mentor (simple consejero o guía, según el

⁶² Temas impresos bajo licencia del Organismo Mundial del MCC (OMCC), Grupo Latinoamericano del MCC (GLCC) y Secretariado Nacional del MCC de México (SNMCCMX).

Diccionario de la Lengua Española), guía y maestro de incontables cristianos») cuando prologa el libro de Alberto Monteagudo «*Bebiendo en las Fuentes*».

¿Cuál de estas versiones es la verdadera?

Cuando da testimonio de Eduardo; testimonio que ofrece Eduardo Suárez del Real en su libro «*Eduardo Bonnín. Un aprendiz de cristiano*», Segunda Edición revisada: Marzo de 2002, pp. 184-186, escribe:

«[...] Trabajador como pocos, entregado full time a la causa de Cursillos, que lleva en el alma, como **el que los concibió y les dio el hálito vital**, les ha nutrido con el alimento de sus ideas y el constante empuje de su entusiasmo siempre renovado [...].

»Es parte de su liderazgo carismático, **inherente a cualquier fundador** [...].

Sin embargo en la Presentación del libro «*Historia de un Carisma*» en Palma de Mallorca el 2 de Octubre de 2003 **HABLÓ** en **SINGULAR** y en **PLURAL. DIJO**:

«[...] No obstante las oportunas y enérgicas protestas de su **iniciador**, propulsor y mantenedor, que no fueron atendidas [...]. Unas páginas más adelante, sin embargo, se lee: «[...] Eduardo llegó a recriminarle [al Padre Cesáreo] en el punto más caliente de la polémica: “La cosa más lesiva que se podría hacer a una persona es prostituir su pensamiento. **Los que iniciamos** los Cursillos nos vemos en ese trance”».

En la Ponencia que impartió en las «*II Conversaciones de Cala Figuera*», Abril de 2002, p. 34, afirmó: «[...] Y que completan cuanto venimos exponiendo en torno a la secularización del Movimiento de Cursillos, a su carisma fundacional y a **su fundador**».

En la página 37 se lee: «[...] Y porque, como ocurre a casi todos los fundadores en la Iglesia. Eduardo ha tenido que pasar por silenciamientos, marginación, incompreensión y hasta persecución dentro de la misma Iglesia, por su fidelidad al **don recibido** en su día [...].

Esta **AFIRMACIÓN** de Don Antonio («don recibido») y otra que leerás en el párrafo siguiente («pues a él se le dio en origen por el Espíritu el carisma de fundarlos») la trato en el último punto de este documento. A él te remito.

Sin embargo, en otro momento **SOSTIENE**, como leerás unas páginas más adelante, «Ideas fundacionales que se encarnaron, por obra del Espíritu, ya inicialmente en un grupo de cristianos laicos».

¿Cuál de estas versiones es la verdadera?

De las Conclusiones generales de su Ponencia destaco: «Cursillos es un Movimiento netamente laical ... El **legítimo fundador laico de Cursillos** es Eduardo Bonnín, pues **a él se le dio en origen por el Espíritu el carisma de fundarlos** y como tal ha sido reconocido justamente por la Curia Romana [...].

1. Eduardo no ha sido **reconocido por la Curia Romana como** «el legítimo fundador laico» como **AFIRMA** Don Antonio. Sólo le reconoce como uno de los iniciadores.

«En el ejercicio supremo, pleno e inmediato de su poder sobre toda la Iglesia, el Romano Pontífice se sirve de los discaterios de la Curia Romana, que, en consecuencia, realizan su

labor en su nombre y bajo su autoridad, para bien de las Iglesias y servicio de los sagrados pastores» (Christus Dominus, 9).

Es decir, «en el ejercicio de su tarea al servicio de la Iglesia en todo el mundo el Papa es ayudado por una serie de organismos que toman en conjunto el nombre de Curia Romana [...]»⁶³.

La Curia Romana, pues, es un conjunto orgánico de dicasterios. Se le da también el nombre de Santa Sede o Sede Apostólica, que es propio asimismo del oficio del Romano Pontífice. Consta de muchos órganos: Secretaría de Estado, Congregaciones, Tribunales, Pontificios Consejos (entre ellos el Pontificio Consejo para los Laicos), etc.

El Pontificio Consejo para los Laicos que «es el dicasterio que asiste al Sumo Pontífice en todas las cuestiones que tienen que ver con el aporte que los fieles laicos dan a la vida y la misión de la Iglesia, sea como personas individuales o sea a través de las diversas formas de agregación que han nacido y continuamente nacen en la Iglesia»⁶⁴ no reconoce a Eduardo como el legítimo fundador laico de los Cursos de Cristiandad. Sólo le reconoce como uno de los iniciadores.

2. AFIRMA, igualmente, que Eduardo es «el legítimo fundador laico». **HABLÓ** páginas antes de la «secularización del Movimiento de Cursos» y más adelante de «grupo de cristianos laicos». De «reducido grupo de Jóvenes de Acción Católica» **SOSTIENE** el Padre Seguí. De «grupo de seglares» **ESCRIBE** Guillermo Bibiloni.

¿Pero qué dicen al respecto otros como, por ejemplo, Guillermo Bibiloni, Don Francisco Suárez –compañero de Eduardo en muchos de los viajes por el mundo–, AICA, Agencia Informativa Católica Argentina, la Santa Sede y el Estatuto del OMCC, «cuyo texto –me decía Mons. Cordes⁶⁵–, ha sido redactado por la Santa Sede, consultando las personas responsables del Movimiento»?

Sobre este particular te remito a lo dicho en las pp. 9-11.

Al hablar de «las más recientes y definitivas clarificaciones y reconocimientos del carisma, del Movimiento de Cursos y de su **fundador**» escribe: «Nos vamos a ceñir como referentes de este enunciado en primer lugar al libro “*Signos de Esperanza*”, 1998, escrito por Mons. Cordes, Vicepresidente a la sazón del Pontificio Consejo para los Laicos, presentado por Juan Pablo II [...]». «[...] Además le avala el figurar junto a otros seis **fundadores** en la emblemática obra “*Signos de Esperanza*” escrita por el Vice-Presidente del Pontificio Consejo de Laicos, el año 1998», p. 8.

Como Don Antonio **INVOKA** a Mons. Cordes, al igual que FEBA y Juan Ruiz, por ejemplo, para sostener que Eduardo es el fundador de los Cursos de Cristiandad, yo también le invocaré una vez más.

Lo que sí deja muy claro Mons. Cordes en su escrito es que, cuando habla en italiano de “fondatore di Cursos de Cristiandad”, no dice “il fondatore” (Edición Italiana, Esta Edición al igual que la española están descatalogadas desde el año 2004, según me informaron con

⁶³ http://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/laity_sp/presentazione/pr...

⁶⁴ http://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/laity_sp/presentazione/pr...

⁶⁵ Su escrito de fecha 29 de Septiembre de 2009.

fecha 9 de Mayo y 8 de Junio de 2011, ambas editoriales). Esta diferencia en la lengua italiana –dice– es importante y que Eduardo en sus diálogos con él nunca se refirió a sí mismo como fundador exclusivo.

Por su E-Mail de fecha 29 de Septiembre de 2009 me decía:

«[...] A propósito de la polémica sobre su persona y las afirmaciones que he realizado en mi libro "Segni di speranza" quisiera precisar lo siguiente:

»No he pretendido en mi libro afrontar la realidad de los nuevos movimientos de manera histórico-empírica; mis preguntas a las personas que conforman el texto de mi libro son, en la mayoría de los casos, una búsqueda de comprensión de los diversos carismas que el Señor ha regalado a su Iglesia en los últimos tiempos. El texto de los Estatuto, tiene por su misma naturaleza, un carácter mucho más preciso, ya que ha sido redactado por la Santa Sede, consultando las personas responsables del Movimiento.

»Cuando hablo en italiano de "fondatore di Cursillos de Cristiandad", no digo "il fondatore". Esta diferencia en la lengua italiana es importante. Considere asimismo, que otros de los entrevistados en mi libro, son llamados fundadores siendo, en algunos casos, co-fundadores, como es el caso de Kiko Arguello. Mi libro no tiene la pretensión de ser un tratado científico de cada realidad eclesial. Este trabajo corresponde a ustedes, que, con sincera reflexión, deberán escribir la historia de los Cursillos.

»El mismo Don Eduardo Bonín, con gran humildad, en la página 63 de mi libro, a una pregunta mía sobre "su carisma", me contesta que "el carisma", como todos los dones que Dios da a su Iglesia, no es suyo, sino del Espíritu Santo. Nunca, en nuestros diálogos, se refirió a sí mismo como fundador exclusivo [...].»

«El tercer referente es el libro *“Eduardo Bonín un aprendiz de cristiano”*, escrito por Eduardo Suárez del Real en 2001.

»De él entresacamos, toda una serie de datos que matizan y que completan cuanto venimos exponiendo en torno a la secularización del Movimiento de cursillos, y a su carisma fundacional y a **su fundador** [...].»

Sin embargo, al prologar el libro de Eduardo Suárez del Real *«Eduardo Bonín un aprendiz de cristiano»*, Segunda Edición revisada: Marzo de 2002, p. 13, trata a Eduardo como **uno de los fundadores**. Escribe: «[...] Bonín ha sido **uno de los fundadores** de los Cursillos de Cristiandad [...].»

Pero cuando prologa el libro de Alberto Monteagudo, *«Bebiendo en las Fuentes»*, Palma de Mallorca, para Argentina, el 19 de Enero de 2009, como Consiliario Diocesano de Cursillos de Cristiandad de Mallorca, trata a Eduardo de **mentor, guía y maestro**. Escribe, p. 16: «Monográfico precedido de otro similar editado en 1997, *Volviendo a las Fuentes*. Ambos en el marco de Cursillos de Cristiandad, en el que milita el autor desde hace varios lustros. Con el privilegio para él, y la garantía para sus lectores, de haber bebido en las genuinas fuentes de Eduardo Bonín, **mentor (“simple consejero o guía”**, según el Diccionario de la Lengua Española), **guía y maestro** de incontables cristianos. [...].»

En las *«I Conversaciones de Cala Figuera»*, del 19 al 21 de Agosto de 1994, dijo: «[...] Uno de los muchos que han tenido la gran suerte de conocer, participar y vivir la experiencia singular de Cursillos, llamado no precisamente a la hora de prima, sino a la de sexta, aunque eso sí, en la tierra de su nacimiento y en contacto directo y fraternal **con sus iniciadores**».

En un documento suyo del 13 de Julio de 2002 titulado «*Carisma e Institución, una aproximación a la verdad de las Ideas Fundacionales*» se lee (destaco) ⁶⁶: «[...] **Ideas fundacionales que se encarnaron, por obra del Espíritu, ya inicialmente en un grupo de cristianos laicos** que fueron llamados a ser sal y luz sin fronteras, en una hora, año 1944, y en una tierra. Mallorca».

Extrae de la presentación del libro “*Vertebración de Ideas*”: «Eduardo Bonnín, **uno de los fundadores** de los Cursos de Cristiandad [...]».

«[...] Este libro –escribe por su parte Jorge Barceló Abril 2004 Centro Nacional de Cursos es obra de un grupo de seglares, encabezados por Eduardo Bonnín [...]».

»Fue escrito en un tiempo de mucha polémica en el Movimiento y por tal razón, fue el Secretariado Nacional de Méjico –el primer Secretariado Nacional de Cursos que se creó en el mundo– quien se atrevió a imprimir y distribuir *Vertebración* [...]. No es un código ni un reglamento, es un esfuerzo para poner en orden lo que el sentido común, la doctrina y la experiencia aconsejan en torno a la obra de los Cursos (*Vertebración de Ideas*; página 9 – Primera Edición).

»Para no dañar más lo que los autores intentan presentar en esta maravillosa obra, citaré lo escrito por ellos mismos en las “Notas Preliminares” del libro (Primera Edición, página 11). “El sentido y finalidad de lo que presentamos es el logro de una vertebración de criterio en la Obra de los Cursos de Cristiandad. Entendemos por criterio el núcleo de ideas, que, basándonos en la disposición del individuo para abrirse sin reservas a la verdad, le da la medida de lo cierto y el sentido de lo exacto. *Vertebración* es la valoración ordenada y sistemática de las verdades que encierra, en acto o en potencia, este núcleo de ideas» [...].

«Pasemos ahora al contenido del libro. Está desglosado en cuatro partes mayores [...]».

»Punto I. El Método – Lo que se hace [...]. Apartado D. Estructuras Operacionales, punto 2 Mentalidad – Por qué se hace –Modo de pensar que caracteriza a una persona o a un grupo. En nuestro caso, **los fundadores** [...].

»Otros optan por querer aplicarlos a su modo [...] pero sin entender la Mentalidad que los originó y aplicar la misma tal y como fue pensada por **sus fundadores** [...].

X. RAMÓN ARMENGOL

En las «*I Conversaciones de Cala Figuera*», del 19 al 21 de Agosto de 1994, afirmó: «Cinco años más tarde, en 1962, **tres de los iniciadores laicos**: E. Bonnín. B. Vadell y F. Forteza [...]».

Al decir «tres de los iniciadores laicos» da lugar a pensar que además de ellos hubo otros iniciadores «laicos y no laicos». ¿Los hubo?

¿Qué dicen al respecto otros como, por ejemplo, Guillermo Bibiloni, Don Francisco Suárez –compañero de Eduardo en muchos de los viajes por el mundo–, AICA, Agencia Informativa Católica Argentina, la Santa Sede y el Estatuto del DMCC, «cuyo texto –me decía Mons. Cordes ⁶⁷–, ha sido redactado por la Santa Sede, consultando las personas responsables del Movimiento»?

Sobre este particular te remito a lo dicho en las pp. 9-II.

⁶⁶ http://www.cursosdecristiandad.cl/galeria_temática.htm (Secretariado Nacional de Chile) de fecha 11 de Mayo de 2011.

⁶⁷ Su escrito de fecha 29 de Septiembre de 2009.

**XI. ANTONIO PUNYED,
Presidente del Secretariado Nacional de Cursillos de
Cristiandad de San Salvador**

En las *«I Conversaciones de Cala Figuera»*, del 19 al 21 de Agosto de 1994, dijo:
«[...] De acuerdo con la visión de **sus iniciadores** [...]».

En las III Conversaciones, p. 90, dijo: «En nuestros días, el mensaje de Cursillos de Cristiandad que Dios en Cristo nos ama, es tan urgente como hace ya más de 60 años, cuando **Eduardo y sus amigos**, iniciaron la aventura de conocerse, encontrarse y proyectarse mediante un método propio, que [...]».

XII. MARIO CASCONE

«Y los ambientes sociales –dijo en las *«II Conversaciones de Cala Figuera»*, Abril de 2002, pp. 50 y 51– estimularon a **Bonnín y a sus compañeros** a empezar la experiencia de los Cursillos [...]».

«**Eduardo Bonnín y los otros iniciadores** del Cursillo [...], p. 52 ... «Muchas de estas ideas que tuvieron **Eduardo Bonnín y los otros iniciadores** de Cursillos [...], p. 54.

RECUERDA que se trata de una de las voces grandes del Movimiento según Arsenio Pachón.

«Eduardo y sus amigos» **DICE** Antonio Punyed. «Bonnín y sus compañeros». «Eduardo Bonnín y los otros iniciadores» **DICE** Mario Cascone.

¿Hubo otros «iniciadores»?

¿Qué dicen al respecto otros como, por ejemplo, Guillermo Bibiloni, Don Francisco Suárez –compañero de Eduardo en muchos de los viajes por el mundo–, AICA, Agencia Informativa Católica Argentina, la Santa Sede y el Estatuto del DMCC, «cuyo texto –me decía Mons. Cordes⁶⁸–, ha sido redactado por la Santa Sede, consultando las personas responsables del Movimiento»?

Sobre este particular te remito a lo dicho en las pp. 9-II.

XIII. EDUARDO SUÁREZ DEL REAL

Tampoco mantiene siempre un mismo discurso.

Al igual que los anteriores, unas veces **HABLA** en **SINGULAR** («creó», «crear», «creador», «aquello que habías creado», «fundador»). Otras en **PLURAL** («iniciadores», «fundadores», «quienes los concibieron»).

¿Cuál de estas versiones es la verdadera?

«[...] **Creó** el Movimiento de Cursillos de Cristiandad [...]»⁶⁹.

⁶⁸ Su escrito de fecha 29 de Septiembre de 2009.

⁶⁹ EBAC p. 16.

«Desde una óptica unidimensional, resulta delicado comprender –escribe en una de sus entradillas– que una persona como Eduardo Bonnín, cuyo “pecado” ha sido **crear** Cursos de Cristiandad y defender sus orígenes y principios [...]» ⁷⁰.

«¿En el siglo XVI –le pregunta– habrías sido candidato a la hoguera por ser **creador** de los Cursos? Supongo que sí –le contesta Bonnín–, pero a lo mejor tienen ganas de quemarme ahora, no te creas» ⁷¹.

«¿En qué momento –le pregunta de nuevo– «percibiste el alcance que tendría **aquello que habías creado?**» ⁷².

Sin embargo, en la presentación de su libro «*Eduardo Bonnín un aprendiz de cristiano*» se refiere a Eduardo como **fundador** y esencia misma de los Cursos de Cristiandad ⁷³, que reitera en la contraportada para en otro momento hablar de él como **creador**, etc.

«[...] **Fundador** y esencia misma de los Cursos de Cristiandad [...]» ⁷⁴.

«Además de **fundador** –le pregunta a Bonnín– has tenido que convertirte en defensor de Cursos, de tu propia obra ¿te incomoda este papel?» ⁷⁵.

«[...] En ella [en su correspondencia] aparece el perfil más callado y acallado **del fundador** de los Cursos» ⁷⁶.

«[...] Una idea rechazada por **los fundadores** –escribe en otra de sus entradillas–, sobre la base de una argumentación que quedó bien plasmada en la siguiente entrevista, realizada en 1996 a raíz de que la supuesta idoneidad de dichos Cursos intentaba ser animada y propagada internacionalmente por **quienes los concibieron**. No era ésta la primera gran división entre el Secretariado Nacional de España y **los iniciadores** del movimiento de Cursos [...]» ⁷⁷.

XIV. FRANCISCO FORTEZA

Tampoco mantiene siempre un mismo discurso.

Al igual que los anteriores, unas veces **HABLA en SINGULAR** («su novedoso método», «su método», «una obra por él inicialmente diseñada», «iniciador»). Otras en **PLURAL** («iniciadores», «los jóvenes iniciadores», «los jóvenes que habían iniciado», «equipo iniciador», «grupo de iniciadores», «protagonistas iniciales», «algunos de los fundadores», «uno de los fundadores», «fundadores», «núcleo fundacional», «grupo fundacional», «línea seglar del Movimiento», «línea seglar inicial», «línea seglar del equipo fundacional», «diseñado por seglares», «grupo de seglares», «seglares iniciadores», «grupo seglar iniciador», «equipo seglar»).

¿Cuál de estas versiones es la verdadera?

«Las primeras dificultades de Bonnín para que le dejasen poner en práctica **su novedoso método** [...]» ⁷⁸.

⁷⁰ EBAC p. 61.

⁷¹ EBAC p. 68.

⁷² EBAC p. 160.

⁷³ EBAC p. 16.

⁷⁴ EBAC p. 16.

⁷⁵ EBAC p. 59.

⁷⁶ EBAC p. 61.

⁷⁷ EBAC p. 45.

⁷⁸ HYMC p. 7.

«[...] Eduardo expuso el esquema que había preparado como tema final de **“su método** [...]»⁷⁹.

«[...] Hasta el punto de poner en riesgo el verdadero carácter de **una obra** como los Cursillos, **por él inicialmente diseñada**»⁸⁰.

«Quienes hemos trabajado en Cursillos con una cierta mentalidad de análisis e investigación, hemos constatado sin posibilidad de duda que en aquel esquema de *“Estudio del Ambiente”* [...] se contiene ya en síntesis cuanto habría de ser, para **su iniciador**, los Cursillos de Cristiandad»⁸¹.

«[...] Al contestarme [Don Sebastián Jaume, Director Espiritual del Colegio La Salle de Palma de Mallorca] que eso mismo pensaba Eduardo Bonnín, me propuse conocerle, y con este motivo empezó mi amistad con **el iniciador** de Cursillos, que pese a la diferencia de edad –14 años frente a 39–, me trató desde el primer momento como a un adulto [...]»⁸².

«[...] Con ese voluntarismo a la vez terco y providencialista que es uno de los rasgos evidentemente paradójicos del talante **del iniciador** de Cursillos»⁸³.

«[...] Eduardo Bonnín fue incluido en este primer Secretariado [Diocesano de Cursillos creado en Mallorca en diciembre 1954⁸⁴] como último vocal del mismo, y precisamente como vocal representante “de los jóvenes”, lo que a sus 37 años y desde su postura contraria a la misma existencia de cursillos específicos para jóvenes, sonaba a auténtico sarcasmo.

»Sin embargo, entiendo que ni los más próximos **al iniciador** de Cursillos pudieron oír de él en ese momento expresiones de disgusto o decepción, sino sólo subrayar las ventajas que suponía la definitiva emancipación de Cursillos de la Acción Católica»⁸⁵.

En las *«I Conversaciones de Cala Figuera»* del 19 al 21 de Agosto de 1994. Intervención Preliminar, p. 16, escribe: «[...] Tenemos una ocasión muy especial, porque no en todos los movimientos se puede celebrar, el cincuentenario de su nacimiento teniendo todavía vivos y en punta a algunos de sus **iniciadores, como** nosotros tenemos aquí a **Eduardo** y mañana al **Padre Seguí**, que también trabajó en esta primera época, y a los que podemos añadir a **Tomeu Riutort** entre otros [...]» ... «[...] Es un movimiento jovencísimo del cual algunos de **sus fundadores** [...]».

Del Padre Seguí han escrito Francisco Forteza y Guillermo Bibiloni: «[...] Historiador de prestigio [...]»⁸⁶. «[...] Un testigo muy cualificado del nacimiento de Cursillos [...]»⁸⁷. «[...] Pertenece también a la hornada de primera hora [...], convirtiéndose en uno de sus más fervientes promotores. Él fue quien prestó al grupo fundacional la luz y el consejo [...]»⁸⁸ ... «[...] Doctor en Teología e Historia Eclesiástica, y gozaba en la Isla de un merecido prestigio por sus estudios sobre la Iglesia Balear en los primeros siglos del cristianismo [...]»⁸⁹ «[...]»

⁷⁹ HYMC p. 7.

⁸⁰ HYMC p. 88.

⁸¹ HYMC p. 6.

⁸² HYMC p. 22.

⁸³ HYMC p. 19.

⁸⁴ HCC p. 51.

⁸⁵ HYMC p. 47.

«Quizá extrañe a muchos –escribe Mons. Jaime Capó– que Eduardo Bonnín nunca haya sido Presidente del Secretariado de Mallorca. Mi hermano Juan propuso su nombre para que fuera el primer Presidente. Fue Mons. Hervás quien escogió a Pedro Sala» (CC p. 79).

⁸⁶ HYMC p. 88.

⁸⁷ HYMC p. 88.

⁸⁸ HCC p. 74.

⁸⁹ HCC p. 74.

De grata memoria entre los pioneros del MCC»⁹⁰. «[...] Pocos podían afirmarlo con mayor autoridad y conocimiento de causa. Reconocido como historiador meticoloso, testigo excepcional de la génesis y desarrollo del MCC [...]»⁹¹.

Muy distinto de lo que escriben ambos del Padre Seguí es lo que escribe de él, por ejemplo, Mons. Jaime Capó que afirma que nunca lo vio en las cosas de Cursillos desde el año 1949.

En el Apéndice de su libro *«Cursillos de Cristiandad. El mensaje, el origen, una experiencia»*, Editorial AGUAS BUENAS, 1989, pp. 297-311, Mons. Jaime Capó, al referirse al libro escrito por Ivan Rohloff *«Los orígenes y desarrollo de los Cursillos»*, escribe del Padre Seguí:

«En el párrafo tercero señala el autor: "bajo el liderazgo de Eduardo Bonnín y Gabriel Seguí". »Gabriel Seguí es un religioso, miembro de la Congregación de los Sagrados Corazones (fundación mallorquina). Es historiador. Fue director de los Ejercicios Espirituales que, para la ordenación, practicó nuestro curso. Era conocido y amigo, pero nunca lo vi en las cosas de Cursillos, desde el año 1949. **Dictó charlas en cursillos de dirigentes, antes de 1949.** En 1946 aparece entre uno de los seis sacerdotes conferenciantes el Rvdo. Dr. Gabriel Seguí, como aparece el P. Nadal Domenge, el Rvdo. Bartolomé Torres –con el tiempo sería uno de los principales y encarnizados enemigos de Cursillos de Cristiandad–, Don Francisco Payerás, Don Sebastián Gayá, Don José Dameto. Eran simples conferenciantes, sin que su labor pueda encontrar un paralelo en la tarea propia de un director de un Cursillo de Cristiandad. Todos los conferenciantes señalados pertenecían a otra generación. Algunos fueron profesores nuestros en el Seminario».

«El Padre Gabriel Seguí –escribe por su parte Guillermo Bibiloni– afirma que la Ultreya ya existía en 1944: "Las famosas reuniones semanales, llamadas después Ultreyas, comenzaron después del Cursillo de 1944". Parece que el Padre Seguí emplea el vocablo en un sentido muy amplio, o confunde la Ultreya con la Reunión de Grupo. Ciertamente, hacia 1946, los cursillistas tenían frecuentes reuniones bastante parecidas a las Ultreyas [...]»⁹².

«[...] Mons. Castán, inmediatamente después de publicada la crítica Pastoral del Dr. Enciso, en 1956, dirigió una carta a **los iniciadores** de Cursillos [...]»⁹³.

«[...] Se trata de una confusión por inercia, explicable sin duda en gente próxima al método pero no compenetrada con **sus iniciadores**»⁹⁴.

«[...] En ningún momento ha pretendido nadie en Cursillos alumbrar una nueva Edad Media; ni siquiera los más tradicionalistas de entre **sus iniciadores** transmitieron nunca un mensaje similar [...]»⁹⁵.

«[...] Correspondía al Dr. Hervás "promulgar" ese material básico [los esquemas oficiales de los rollos y ...]; pero entendíamos que no debía hacerlo sin consensuar previamente con **los iniciadores** [...]»⁹⁶.

⁹⁰ HCC p. 75.

⁹¹ HCC p. 75.

⁹² HCC p. 65.

⁹³ HYMC p. 32.

⁹⁴ HYMC p. 48.

⁹⁵ HYMC p. 49.

⁹⁶ HYMC p. 68.

«Los años 60 fueron por tanto de gran tensión entre **los iniciadores** más significativos del Movimiento [...]»⁹⁷.

«La situación descrita, de discrepancia entre **los iniciadores**, se agravó poco después hasta límites muy poco fáciles de describir [...]»⁹⁸.

«[...] **Los jóvenes iniciadores** de Cursillos [...]»⁹⁹.

«[...] Cuando **los jóvenes que habían iniciado** los Cursillos [...]»¹⁰⁰.

«Y ahí también cabe situar la primera gran tensión dentro del **equipo iniciador** de los Cursillos»¹⁰¹.

«Pese a que [...] en el **equipo iniciador** de los cursillos [...]»¹⁰².

«Vista desde la perspectiva actual, aquella primera polémica que se produjo dentro del **grupo de iniciadores** de cursillos en torno a la Reunión de Grupo, suena casi a inverosímil [...]»¹⁰³.

«[...] La labor de ninguno de **los protagonistas iniciales** del Movimiento [...]»¹⁰⁴.

En «*Vertebración de Ideas*» Francisco Forteza sostiene –juntamente con Eduardo y Bernardo Vadell –que Eduardo es **uno de los fundadores**. ... y en la p. 91, nota 34 escriben: «[...] Desde que se diseñó la Reunión de Grupo, algunos teólogos que trabajaban cerca de los **iniciadores** de Cursillos [...]».

«El planteamiento de Rullán acogido con plena identificación por **los fundadores** [...]»¹⁰⁵.

«**Pienso que Bassiner**¹⁰⁶ merece figurar entre los auténticos fundadores de Cursillos, porque aportó a Bonnín, a través de sus cartas y en sus frecuentes encuentros en toda la fase preparatoria, muchas intuiciones y constataciones [...]. Tengo por cierto que el tipo de humor que forma parte integrante (hasta diría que esencial) del método de Cursillos, es más una aportación de Bassiner que del propio Bonnín [...]»¹⁰⁷.

«Esta Escuela [la de Dirigentes de los Jóvenes de Acción Católica] fue considerada institucionalmente como el **núcleo fundacional** de los Cursillos [...]»¹⁰⁸.

«En la etapa preparatoria de la peregrinación a Compostela, se incorporó al **núcleo fundacional** de los cursillos un seglar, Andrés Rullán [...]»¹⁰⁹.

«[...] Ya que por una parte permitió que las graves discrepancias de criterio existentes en el **núcleo fundacional** se localizaran allí [en el Secretariado] [...]»¹¹⁰.

⁹⁷ HYMC p. 70.

⁹⁸ HYMC p. 88.

⁹⁹ HYMC p. 45.

¹⁰⁰ HYMC p. 22.

¹⁰¹ HYMC p. 34.

¹⁰² HYMC p. 24.

¹⁰³ HYMC p. 15.

¹⁰⁴ HYMC p. 89.

¹⁰⁵ HYMC p. 12.

¹⁰⁶ «[...] Mantenía –según Francisco Forteza– contacto frecuente con Eduardo Bonnín desde los tiempos “históricos” de la preparación de la peregrinación a Santiago y de los Cursillos de Jefes de Peregrinos» (HYMC p. 30). De él escribe Guillermo Bibiloni: «[...] Amigo de Eduardo desde los tiempos de la peregrinación a Santiago, hombre joven dotado de un profundo sentido del humor [...]» (HCC p. 182).

¹⁰⁷ HYMC p. 30.

¹⁰⁸ HYMC p. 11.

¹⁰⁹ HYMC p. 12.

¹¹⁰ HYMC p. 47.

«[...] Dentro del pequeño **núcleo fundacional** [...]» ¹¹¹.

«Por ese tiempo, la expansión de Cursillos, su fuerza realmente asombrosa y la oposición al Movimiento que se producía [...] aconsejaron al **grupo fundacional** la conveniencia de emprender una serie de actividades orientadas a darlo a conocer en su autenticidad a los sacerdotes en los centros de formación de mayor nivel del clero [...]» ¹¹².

«[...] Más proclive a los criterios del **grupo fundacional** de Mallorca» ¹¹³.

«[...] Y que era aún más significativo al ser un interlocutor próximo y permanente del **grupo fundacional** con [...]» ¹¹⁴.

«[...] En el plano nacional, Don Clemente se convirtió en el adversario más beligerante contra la **línea seglar del Movimiento** [...]» ¹¹⁵.

«[...] O un “mutis por el foro” de la **línea seglar inicial**» ¹¹⁶. «Por nuestra parte, en el **grupo seglar** de Mallorca [...]» ¹¹⁷.

«[...] Para dedicarlos a un método nuevo, **diseñado por seglares**, aún poco prestigiado [...]» ¹¹⁸.

«Para quien haya buceado mínimamente en la historia de Cursillos resulta casi una obviedad decir que los cursillos son fruto de la existencia de un **grupo de seglares** amigos entre sí que compartían sus vivencias y sus proyectos. El Grupo originó el Cursillo, y no el Cursillo al Grupo ni por tanto a la Reunión de Grupo» ¹¹⁹.

«Cómo consideró Eduardo Bonnín y su grupo de **seglares iniciadores**, el apostolado que tiene que realizar un bautizado» ¹²⁰.

«[...] El **grupo seglar iniciador** de cursillos [...]» ¹²¹.

«Daba la sensación de que existía un acuerdo para marginar del movimiento internacional de Cursillos a Bonnín y su equipo, es decir, a la **línea seglar del equipo fundacional** [...]. La exclusión de la línea fundacional seglar –en puridad, la única línea realmente fundacional– no podía hacerse en nombre de una pretendida autoridad o potestad ministerial [...]» ¹²².

«El segundo rasgo destacable de este IV Cursillo es que el **equipo seglar** que lo dirigió integra quizá como ningún otro a los laicos que pueden considerarse a mi entender como **fundadores** del Movimiento en el más estricto sentido [...]» ¹²³.

«Línea seglar del Movimiento», «línea seglar fundacional», «grupo de seglares iniciadores», «diseñado por seglares»etc. **ESCRIBE** Francisco Forteza.

¹¹¹ HYMC p. 89.

¹¹² HYMC p. 43.

¹¹³ HYMC p. 64.

¹¹⁴ HYMC p. 65.

¹¹⁵ HYMC p. 55.

¹¹⁶ HYMC p. 67.

¹¹⁷ HYMC p. 82.

¹¹⁸ HYMC p. 9.

¹¹⁹ HYMC p. 4.

¹²⁰ En «*El Apostolado*» uno de los capítulos firmado por Francisco Forteza, p. 17, incluido en el libro de Luis Reyes Larios, de México, «*Carisma Fundacional e Ideas Fundamentales del MCC. Contrastes y Coincidencias*»

¹²¹ HYMC p. 25.

¹²² HYMC p. 40.

¹²³ HYMC p. 9.

¿Qué dicen al respecto otros como, por ejemplo, Guillermo Bibiloni, Don Francisco Suárez –compañero de Eduardo en muchos de los viajes por el mundo–, AICA, Agencia Informativa Católica Argentina, la Santa Sede y el Estatuto del DMCC, «cuyo texto –me decía Mons. Cordes ¹²⁴, ha sido redactado por la Santa Sede, consultando las personas responsables del Movimiento»?

Sobre este particular te remito a lo dicho en las pp. 9-II.

XV. GUILLERMO BIBILONI

Tampoco mantiene siempre un mismo discurso.

Unas veces **HABLA** en **SINGULAR** («ha ideado un método», «quien le dio nervadura y talante», «su principal artífice», «atípico fundador». Incluso le trata de «portavoz del grupo») y otras en **PLURAL** («iniciadores», «equipo de iniciadores», «grupo de iniciadores», «jóvenes iniciadores» «quienes los fundaron», «Eduardo y otros fundadores», «Eduardo uno de los fundadores», «equipo fundacional», «grupo fundacional», «grupo seglar de los iniciadores», «es obra de un puñado de jóvenes», «grupo inicial de seglares», «los concibieron y estructuraron seglares únicamente», «el grupo que los concibió y estructuró», etc.).

¿Cuál de estas versiones es la verdadera?

«[...] Con su capacidad de adentrarse en el interior del hombre, **ha ideado un método** de apostolado moderno y fructífero [...]» ¹²⁵.

«Los Cursillos de Cristiandad [...] llevan en su propia entraña y en la mente de **quien le dio nervadura y talante** un anhelo de universalidad [...]» ¹²⁶.

«[...] Los Cursillos de Cristiandad son inconcebibles sin Eduardo Bonnín que **ideó** su método, sin monseñor Hervás que los bendijo y patrocinó, y sin Don Juan Capó que los dio soporte teológico. Los tres son esenciales, insustituibles. Sin la aportación doctrinal de Capó jamás hubieran llegado a ser lo que son» ¹²⁷.

Estoy de acuerdo con Guillermo Bibiloni que los tres son esenciales, insustituibles. ¿**PERO MANUEL APARICI NO ES ESENCIAL E INSUSTITUIBLE?** ¿Al que creó en 1940 los Cursillos de Peregrinos (Adelantados, Jefes y Guías), que fueron el **ANTECEDENTE, LABORATORIO** (como tienen reconocido Arsenio Pachón ¹²⁸ y Eduardo. Éste le reconoce a Eduardo Suárez del Real y de ello se hace eco después Guillermo Bibiloni y FEBA ¹²⁹) de los Cursillos de Cristiandad y que llevan en sus entrañas, entre otros elementos y expresiones, el espíritu peregrinante y el anhelo de Vanguardia de Cristiandad de aquella Juventud presidida por Manuel Aparici y que él inspiró, **NO?** ¿Por qué será? ¿Por ignorancia o por ... ? ¿No será qué ... ?

¿No crees que para ser fieles a la verdad histórica y a la justicia para con el prójimo el nombre, la vida, obra y espiritualidad de Manuel Aparici se ha de destacar también en grado

¹²⁴ Su escrito de fecha 29 de Septiembre de 2009.

¹²⁵ HCC p. 154.

¹²⁶ HCC p. 179.

¹²⁷ HCC p. 81.

¹²⁸ «Cursillos de Cristiandad. "Luz y Sal en el Mundo". *Ultraya Regional USA: Región 11 (California-Nevada-Hawaii)*, 9 de Octubre de 2004. 60º Aniversario "Carisma Fundacional".

¹²⁹ EBAC p. 37 y HCC p. 28.

superlativo dando al César lo que es del César y a Dios lo que es Dios? Es decir, dando a cada uno lo que lo que le pertenece en justicia.

¿De no haber existido los Cursillos de Peregrinos (Adelantados, Jefes y Guías) creados por Manuel Aparici en 1940 habrían nacido los Cursillos de Cristiandad?

En otro momento emplea la misma expresión que antes empleara Mons. Cordes: «**su principal artífice**»¹³⁰. «[...] Se ha escrito mucho sobre los Cursillos de Cristiandad y bien poco a cerca de quien fue su **principal artífice**»¹³¹.

El Punto 1 del Capítulo XI de su libro le trata de «**atípico fundador**»¹³², que reitera unas páginas más adelante¹³³ y al final del mismo¹³⁴.

«[...] Un epistolario [entre él y el padre Cesáreo Gil] del cual pueden extraerse no pocos rasgos autobiográficos y así acabar de perfilar la epopeya de ese **atípico fundador** [...]»¹³⁵.

«Por razones de tiempo y espacio –escribe también Bibiloni–, nos ceñiremos a una sola carta, la que Eduardo dirigió al obispo prior de Ciudad Real, el 21 de Mayo de 1964, **sin duda la más importante que ha brotado de su pluma. Larga y enjundiosa**, con quince folios de extensión, en respuesta a otra del mismo señor obispo, fechada el 6 de Abril del 64. Hervás en ella le manifiesta haberse enterado confidencialmente de que Bonnín, cuando se halla de viaje por el extranjero y oye que le llaman Fundador de los Cursillos de Cristiandad, no lo desmiente, sino que con un chiste deja la cosa en el aire y hasta parece que lo confirma. Y advierte: “Sinceramente, creo que tienes el grave deber de conciencia de aclarar siempre que se te dé tal título que eres uno de los Fundadores, pero no “el Fundador” [...]. Conviene [...] que dejes claro este punto [...]”.

»Queriendo o sin querer, Hervás ha tocado la fibra más sensible de Eduardo: los Cursillos de Cristiandad. Se le presenta ahora la gran ocasión, y no la desaprovechará, para vindicar la verdad histórica, que algunos –entre ellos el propio obispo prior– desconocen, tergiversan o niegan. No es cuestión de vanidad, ni defensa personal y menos ambición, sino de algo más serio y trascendental. Se trata de verdades históricas, que por ser verdades y por ser historia de la Iglesia valen mucho más que quienes, las sostienen, tergiversan o niegan.

»Bonnín quiere que el obispo Secretario Nacional de Cursillos tenga todos los datos precisos acerca del origen de los mismos a fin de que pueda encauzarlos debidamente. Si no los aprovecha, es su responsabilidad. Eduardo tendrá, por lo menos las manos limpias y la conciencia tranquila. **Por vez primera en la vida va a revelar la verdad, toda la verdad**, con el mayor respeto y sumisión. Reconoce su parte de culpa por no haberlo hecho antes, por haberse **callado** durante tanto tiempo a causa de un respeto y un jerarquismo mal entendidos. Y así escribe: “Con sinceridad, entiendo que ha llegado la hora de decirle, no para recoger ningún laurel, ni para que lo sepa nadie, pero sí para que los sepa Vuestra Excelencia que los cursillos en sus líneas esenciales, y hasta en sus detalles concretos, estaban ya estructurados y perfilados en casi todos los pormenores que lo integran ahora, en el año 1946, y que **los concibieron y estructuraron seculares únicamente**” [...].

»Inicialmente, no había ningún sacerdote en el **grupo que los concibió y estructuró**. Comprendo que sería más bonito lo otro, pero esto es lo verdadero. Lo recuerdo perfectamente y el relato de la PROA citada y su fecha, lo sitúa fuera de toda duda. Por esto, cuando me han hecho preguntas concretas al respecto no he dicho más que la verdad, porque **no creo que haya nada ni nadie que pueda obligarme a decir mentiras. Los Cursillos se gestaron los años 1944, 1945 y 1946**, valiéndonos de las

¹³⁰ EBAC p. 176.

¹³¹ EBAC p. 176.

¹³² HCC p. 153.

¹³³ HCC p. 155.

¹³⁴ HCC p. 175.

¹³⁵ HCC p. 175.

notas y de las experiencias que teníamos de los que se celebraron el año 1941 y 1943 por los del Consejo Superior. **Esta es la verdad** [...]”.

»Ni el gallo de Pitágoras cantó más claro. Se necesitan agallas para decirle a quien se considera el “Obispo de los Cursillos” y [...] lo que acaba de decirle Eduardo [...].

»A la recomendación de que no olvide las reglas de San Ignacio en sus relaciones con la Jerarquía, responde Bonnín: “No le extrañe que tenga cierta manía a la aplicación de la decimotercera Regla de San Ignacio, porque, a mi pobre juicio, más de la mitad de los líos que han caído sobre mí, y quizá también sobre los Cursillos, han sido provocados precisamente por aplicarla. Si la primera vez que, de seguro de buena fe, se faltó a la verdad histórica, me hubiera apresurado a decir la verdad con caridad, en lugar de optar por la cómoda solución de decir, **callándome**, que era blanco lo que sabía bien que era negro, tal vez no habríamos llegado a este estado de cosas en que uno parece que se defiende a sí mismo con decir tan sólo lo que siempre fue verdad, aunque nadie lo dijera. La realidad de los hechos, sin culpa de nadie más que mía por haber callado, se ha ido tergiversando de tal manera que hasta Vuestra Excelencia ha podido decir, creyendo decir verdad, que los Cursillos fueron “fundados” por un grupo de sacerdotes y “algunos” seglares, entre los cuales estaba yo”¹³⁶.

1. **RECUERDA** que para Bibiloni se trata de la carta más larga, importante y enjundiosa que ha brotado de la pluma de Eduardo,

2. Habrás observado que es en el mes de **Mayo de 1964** cuando Eduardo dice que, por vez primera en la vida, va a revelar la verdad, toda la verdad, para vindicar la verdad histórica. Se trata –**DICE**– de verdades históricas. Y apostilla: «Esta es la verdad».

Nunca antes, según él, lo había hecho, pero, sin embargo, una historia ¿real u oficial? se había escrito con esos silencios.

¿Sólo ésta es la verdad? ¿Quiere decir Eduardo que cualquier otra afirmación hecha por él antes de esa fecha no la hemos de tener por verdad?

RECUERDA por otro lado, que Eduardo en «*Historia de un Carisma*», pp. 16 y 17, entiende que en conciencia a sus 86 años, para ser fiel a su propio convencimiento, no puede llevarse a la tumba unas verdades que son historia de la Iglesia, por lo que no puede **callar** por más tiempo. Estábamos en **2003** y FEBA publicaba el libro en **2006**.

En Mayo de 1964 le dice a Mons. Hervás que por vez primera en la vida va a revelar la verdad, toda la verdad, para vindicar la verdad histórica. Y apostilla: «Esta es la verdad». Sin embargo años después escribe en «*Historia de un Carisma*» que entiende en conciencia que a sus 86 años no puede llevarse a la tumba unas verdades que son historia de la Iglesia, por lo que no puede callar por más tiempo.

Encontrar dos definiciones de Cursillos o dos escenarios y fecha distintas para situar el primero que se impartió en el mundo –escribe Eduardo Suárez del Real en una de sus entradas–, no es una simple anécdota o un detalle sin importancia, es la punta de un triste iceberg en el que conviven dos historias de Cursillos: la real y la oficial. Como todas las historias oficiales, la de Cursillos está escrita con silencios y teñida de oscuridades»¹³⁷.

Estoy plenamente de acuerdo con él en que esta cuestión «no es una simple anécdota o un detalle sin importancia». ¿Pero, después de lo leído, sólo la historia oficial de los Cursillos es la que está escrita con silencios y teñida de oscuridades? ¿La real, **NO?**

¹³⁶ HCC pp. 159-162.

¹³⁷ EBAC p. 61.

«Ignoro –escribe Eduardo Suárez del Real en el prólogo de su libro– si quienes han invitado una historia oficial de los Cursillos, crearán una biografía oficial de Eduardo, pero me permito dudarle porque parte del discurso oficial pasa por “negar al César lo que es del César” [...]»¹³⁸ ¿Y a Manuel Aparici no se le niega? ¿Por qué será? ¿Por ignorancia o por ... ? ¿No será qué ... ?

3. Eduardo en su carta a Mons. Hervás le **RECONOCE** «su parte de culpa por no haberlo hecho antes, por haberse **callado** durante tanto tiempo a causa de un respeto y un jerarquismo malentendido».

Habrás observado que Eduardo emplea en la carta a Mons. Hervás el verbo «**callar**». «**Callar**», como sabes, no es «**mentir**». Tal vez por eso le dice a Mons. Hervás: «cuando me han hecho preguntas concretas al respecto no he dicho más que la verdad, porque no creo que hay nadie que pueda obligarme a decir mentiras».

«**Callar**», según el Diccionario de la Lengua Española, significa en la primera, segunda y quinta acepción, respectivamente: «Omitir, no decir algo», «Dicho de una persona: No hablar, guardar silencio». «Abstenerse de manifestar lo que se siente o se sabe, en tanto que el verbo «**mentir**», según el mismo Diccionario, significa en varias de sus acepciones: «Decir o manifestar lo contrario de lo que se sabe, cree o piensa», «Inducir a error», «Fingir, aparentar», «Falsificar algo».

Sin embargo a Mons. Cordes, en «*Signas de Esperanza. Retrato de Siete Movimientos Eclesiales*». Edición Española. San Pablo, 1998, p. 63 (en adelante SDE) (tanto esta edición como la italiana están descatalogadas desde el año 2004, según me informaron con fecha 9 de Mayo y 8 de Junio de 2011, ambas editoriales respectivamente) le dice: «Debo confesar que **a veces miento hablando en plural**, pero el singular me da mucho fastidio. En la mejor de las hipótesis, la culpa es mía por haber adoptado la solución fácil de callar verdades vividas; pero no lo he hecho para elegir el camino más fácil, sino por haber experimentado en la carne, infinitas veces, que se daba más importancia a la obediencia que a la verdad, y mi interés era que los cursillos siguieran adelante a pesar de todo».

Cuatro son las facetas, perfectamente diferenciadas, en el comportamiento de Eduardo, que **PRESENTAN** las voces grandes del Movimiento y otras, algunas de ellas muy autorizadas. Estas son: FIRMEZA, DEBILIDAD, SILENCIOS Y MENTIRAS, pero de ellas no trato en este documento. Son acreedoras a un monográfico.

4. En contra de lo que pudiera parecer, Eduardo le da la razón a Mons. Hervás. Le **RECONOCE** que él no es el fundador de los Cursillos. No le dice «**los concebí y estructuré**». Le dice (**EN PLURAL**) «**los concibieron y estructuraron seculares únicamente**» ... «Inicialmente, no había ningún sacerdote en el **grupo que los inició y estructuró**» Y apostilla «esta es la verdad». ¿Emplea el plural mayestático? Tal y como está redactada la carta no lo parece.

¿Qué dicen al respecto otros como, por ejemplo, Guillermo Bibiloni, Don Francisco Suárez –compañero de Eduardo en muchos de los viajes por el mundo–, AICA, Agencia Informativa Católica Argentina, la Santa Sede y el Estatuto del OMCC, «cuyo texto –me decía Mons.

¹³⁸ EBAC p. 20.

Cordes ¹³⁹–, ha sido redactado por la Santa Sede, consultando las personas responsables del Movimiento»?

Sobre este particular te remito a lo dicho en las pp. 9-II.

Sin embargo, en otros momentos es distinto el discurso de Eduardo.

«[...] Nuestro Movimiento –le dice al Padre Cesáreo el 2 de Enero de 1991– **surgió de la Acción Católica [...]**» ¹⁴⁰.

«[...] Los Cursillos [...] –le dice a Eduardo Suárez del Real– [...] **fueron ideados, pensados, rezados y estudiados por los jóvenes que en aquellas fechas ocupaban los puestos dirigentes en lo que se llamaba Rama de los Jóvenes de Acción Católica [...]**» ¹⁴¹.

«Retrocediendo algunos años, si analizamos la actuación de la Juventud de Acción Católica de Mallorca –escriben Eduardo y Don Miguel en *«El Cómo y el Porqué»*– nacieron en el **seno del Consejo Diocesano de los Jóvenes [...]**».

¿Sólo por los jóvenes que ocupaban los puestos dirigentes en el Consejo Diocesano? ¿Qué papel desempeñaba entonces el Consiliario?). ¿Es esto creíble en una Acción Católica tan jerarquizada y reglamentada como estaba? «De estructura férrea» habla Mons. Jaime Capó ¹⁴².

«Los Asesores religiosos –dice Mons. Jaime Capó ¹⁴³–, a quienes se les excluía del voto, estaban investidos de veto. Podíamos vetar cuanto se refiriera a la fe, moral o disciplina. Los reglamentos pertenecían a la disciplina eclesiástica» ... «Prácticamente todo» ... «Los reglamentos nacionales eran respetados con minuciosidad» ¹⁴⁴ ... «[...] El reglamento presentaba una trabazón orgánica perfecta. Todo estaba coordinado y todo estaba bajo control jerárquico [...]. Se procedía de acuerdo a la aplicación estricta de los reglamentos [...]» ¹⁴⁵ ... Sin embargo, «[...] es oportuno recordar que los **iniciadores** de los Cursillos de Cristiandad afirmaban que “los reglamentos sólo sirven cuando no estorban”» ¹⁴⁶.

«Ten en cuenta –le contesta Bonnín a Eduardo Suárez del Real en *“Eduardo Bonnín un aprendiz de cristiano”* (pp. 73 y 74)– que antes teníamos que apoyarnos en la Jerarquía, ellos eran el derecho a la vida, sino nos mataban [...]».

En mi opinión, **NO**. Y lo digo porque fui Propagandista del Consejo Diocesano de los Jóvenes de Acción Católica de la entonces Diócesis de Madrid-Alcalá y sé de lo que hablo porque lo he vivido.

¹³⁹ Su escrito de fecha 29 de Septiembre de 2009.

¹⁴⁰ HCC p. 172 y HDUC p. 83, por ejemplo.

¹⁴¹ Escrito de Eduardo de fecha 15 de Agosto de 1996, Palma de Mallorca, a los Secretariados Nacionales que integran el G.E.T. «Referencia: **NO** a “el Porqué y el para qué de los Cursillos Mixtos”» y EBAC p. 50.

¹⁴² CC p. 74.

¹⁴³ CC pp. 14 y 15.

¹⁴⁴ CC p. 66.

¹⁴⁵ CC p. 69.

¹⁴⁶ CC p. 108.

El Consiliario era nombrado por el Obispo. Formaba parte del Consejo Diocesano. Luego, si los padres de los Cursillos de Cristiandad proceden de la Juventud Masculina de Acción Católica de Mallorca, es lógico pensar que algo habrá tenido que ver, además de los dirigentes seculares, el Consiliario, sacerdote éste, en el nacimiento de los Cursillos, y, por tanto, el Obispo.

5. Asimismo, en contra de lo que pudiera parecer, Eduardo le da también la razón a Mons. Hervás con respecto a la fecha de nacimiento de los Cursillos de Cristiandad. Le **RECONOCE** que los Cursillos de Cristiandad **no nacieron** en Agosto de 1944. Le dice: «[...] Los Cursillo se **gestaron los años 1944, 1945, 1946** [...]». Y le dice «esta es la verdad».

La gestación, como sabes, precede al nacimiento.

El verbo **«gestar»** significa en su segunda acepción «preparar o desarrollar algo, especialmente un sentimiento, una idea o una tendencia individual o colectiva, según el Diccionario de la lengua española. Y **«gestación»**, en su primera acepción, «acción y efecto de gestar o gestarse», según el mismo Diccionario.

Por su parte, el verbo **«nacer»** significa en varias de sus acepciones, según el mismo Diccionario, dicho de una cosa: «Tomar principio de otra», «empezar desde otra, como saliendo de ella», «inferirse de otra», etc. Y **«nacimiento»** significa en varias de sus acepciones, según el mismo Diccionario: «acción y efecto de nacer», «principio de algo o tiempo en que empieza».

6. Es de agradecer a Eduardo, sin embargo, que le diga a Mons. Hervás, aunque no cite su nombre [Manuel Aparici. ¿Por qué será? ¿Por ignorancia o por ...? ¿No será qué ...?], que se valieron de las notas y de las experiencias que tenían de los Cursillos que tenían de los que se celebraron el año 1941 y 1943 impartidos por el Consejo Superior [que tampoco cita: Cursillos de Adelantados de Peregrinos creados por Manuel Aparici en 1940, al igual que el de Jefes y Guías]. Y ésta, le dice, es la verdad. Cursillos estos que fueron el **ANTECEDENTE, LABORATORIO** de los Cursillos de Cristiandad, como tienen reconocido Arsenio Pachón¹⁴⁷ y Eduardo. Éste le reconoce a Eduardo Suárez del Real y de ello se hace eco después Guillermo Bibiloni y FEBA¹⁴⁸.

«¿Quién es el autor de los Cursillos?. **Los iniciadores** han rehuido con acierto el marbete de **fundadores**. El autor de los Cursillos –ha manifestado repetidas veces el **portavoz del grupo**, Eduardo Bonnín– es el Espíritu Santo [...]»¹⁴⁹.

Habrás observado que Bibiloni primero se pregunta quien es el **autor** de los Cursillos (**SINGULAR**), no quienes son los autores, para luego hablar de **iniciadores** (**PLURAL**) y finalizar presentando a Eduardo simplemente como portavoz del grupo.

¿Y qué no es obra del Espíritu Santo?

En su *«Mi Testamento Espiritual»* Eduardo dice que **SIEMPRE** que se le ha pedido quien era el autor ha dicho categóricamente que era el Espíritu Santo. Por otro lado decir, que, a la

¹⁴⁷ «Cursillos de Cristiandad. “Luz y Sal en el Mundo”. *Ultreya Regional USA: Región 11 (California-Nevada-Hawái)*, 9 de Octubre de 2004. 60º Aniversario “Carisma Fundacional”.

¹⁴⁸ EBAC p. 37 y HCC p. 28.

¹⁴⁹ HCC p. 31.

pregunta que le hace Mons. Cordes, contesta: «[...] Creo que todo lo que ha obtenido el Movimiento y está obteniendo en el mundo es debido al hecho de que el Espíritu Santo es el autor»¹⁵⁰.

SIEMPRE NO lo ha dicho así como hemos visto en páginas anteriores y que de nuevo vamos a ver.

El 28 de Agosto de 1997 le dice Eduardo al Padre Cesáreo: «Dice que ha conversado con muchos de los iniciadores, me gustaría saber aunque fuera tan sólo el nombre de algunos de ellos»¹⁵¹.

«En este viaje que acabo de realizar con motivo de la celebración de los treinta años del inicio de los Cursillos en Roma (Noviembre de 1999), –le dice Bonnín a Eduardo Suárez del Real– se habló de un programa de actividades en el que tendrían que participar cinco de los iniciadores ... a mí me gustaría saber dónde los van a encontrar. Me ponen como coautor, y me gustaría saber quien es el otro. Tú sabes que no lo digo en defensa de ningún protagonismo, nada más lejos de mis intereses, sino porque me gustaría recuperar la autoridad que da la autoría para corregir desvíos absurdos [...]»¹⁵².

Y añade: «No tiene caso traer todas las cosas del pasado y menos cuando el presente sigue hablando de igual manera. Mira, en España nadie me conoce y procuran que mi nombre no suene. Ahora ha salido una publicación para solemnizar el 50 aniversario que celebran ellos, ahí puedes leer un comentario de Don Juan Capó que dice que los Cursillos no tienen autor. Tienen interés en que yo no sea nadie, para así manipular los fundamentos de Cursillos [...]»¹⁵³.

Después que cuánto le dice a Mons. Hervás en Mayo de 1964 y escribe muchos años después en «*Historia de un Carisma*», una pregunta es obligada ¿por qué Eduardo en su Testamento, obra póstuma, se limita a decir «siempre que se le ha pedido quien era el autor de todo ha dicho categóricamente que era el Espíritu Santo».

RECUERDA que «esta es la publicación póstuma [...] del autor [Bonnín] [09/2007] –escribe FEBA 2008 en la contraportada del libro– que quiso transmitir los hechos y sus motivaciones desde los inicios del Movimiento de Cursillos de Cristiandad con vocación de permanencia. Quiso también transmitirla mediante documento notarial para que no cupiera duda alguna sobre su origen y autenticidad».

¿Quiere decirnos la FEBA que todo lo escrito y dicho por Eduardo con anterioridad a la fecha de su «*Mi Testamento Espiritual*» no ha de tenerse en cuenta porque no lo transmitió mediante documento notarial para que no cupiese duda alguna sobre su origen y autenticidad?

¿Cuál de estas versiones es la verdadera?

¹⁵⁰ SDE p. 63.

¹⁵¹ HDUC p. 165.

¹⁵² EBAC p. 150.

¹⁵³ EBAC p. 73.

«[...] En 1950 se llamaron de Conquista –nombre que no gustó nada a **los iniciadores**– [...]»¹⁵⁴.

«[...] Por fin, con el Secretariado [de Cursosillos] disponían **los iniciadores** de un órgano diocesano propio [...]»¹⁵⁵.

«Ya en la década de los cincuenta, el equipo de clérigos que trabajan en cursosillos dieron de ellos una definición, que no satisfizo a **los iniciadores** [...]»¹⁵⁶.

«Según **los iniciadores**, en la Guía del Peregrino [...]»¹⁵⁷.

«Si paramos mientes en el vocabulario usado por **los iniciadores** [...]»¹⁵⁸.

«[...] La escasa talla intelectual de **los iniciadores** [...]»¹⁵⁹.

«En 1961, Don José Naranjo, Consiliario Diocesano de Las Palmas, vino a Mallorca. Se puso en contacto con **Eduardo Bonnín y otros iniciadores** del Movimiento [...]»¹⁶⁰.

Mons. Laureano Castán, Obispo Auxiliar de Tarragona con el Cardenal Arriba y Castro «tuvo el hermoso gesto, una vez publicada la Carta Pastoral del Obispo Enciso, en 1956, de escribir a **los iniciadores** del MCC [...]»¹⁶¹.

«[...] Al paso que **los iniciadores** querían darle [a la Ultreya] un carácter amistoso [...]»¹⁶².

«[...] Don José Estelrich, Consiliario Diocesano desde 1957 [...] hizo [...] venir de Madrid un equipo de profesores del Consejo Nacional –sin duda por indicación del doctor Enciso [entonces Obispo de Mallorca]– para que dieran en Santa Lucía un curso normal a **los iniciadores** mallorquines [...]»¹⁶³.

«El mérito principal de *El Cómo y el Porqué* estriba en que fue lo primero que publicaron **los iniciadores** de los Cursosillos, a través de las páginas de PROA [...]»¹⁶⁴.

Sin embargo, la Escuela de Dirigentes de una importante ciudad española, cuyo nombre no viene al caso, entre los libros que recomienda en su página Web no figura «*El Cómo y el Porqué*». Sí las Cartas/Boletines del DMCC de gran contenido espiritual e informativo, **DICE**.

«[...] El **grupo de iniciadores**, respaldado por [...]»¹⁶⁵.

«El **equipo de iniciadores**, cuyos nombres guardan los Archivos del MCC *ad perpetuam rei memoriam*, estaba integrado por Eduardo Bonnín, José Ferragut, Jaime Riutort, Joan Mir, Andrés Rullán, Bartolomé Ruitort y Guillermo Estarellas. Ellos fueron quienes idearon y elaboraron una nueva forma de apostolado [...]»¹⁶⁶.

¹⁵⁴ HCC p. 40.

¹⁵⁵ HCC p. 51.

¹⁵⁶ HCC p. 60.

¹⁵⁷ HCC p. 144.

¹⁵⁸ HCC p. 180.

¹⁵⁹ HCC p. 188.

¹⁶⁰ HCC p. 196.

¹⁶¹ HCC p. 184.

¹⁶² HCC p. 121.

¹⁶³ HCC p. 127.

¹⁶⁴ HCC p. 149.

¹⁶⁵ HCC p. 117.

¹⁶⁶ HCC pp. 32 y 33.

Uno de los miembros del equipo de iniciadores, Bartolomé Ruitort, **DICE** que unos ocho o nueve años antes de empezar los Cursillos de Cristiandad se celebró una Peregrinación Nacional al Pilar de Zaragoza [...] ¹⁶⁷; peregrinación que tuvo lugar en 1940 (1940 +8/9 años= 1948/1949).

«Hasta aquí estuvimos hablando de los Cursillos, de sus antecedentes históricos e ideológicos, de su génesis y desarrollo, de **quienes los fundaron** [...]» ¹⁶⁸.

«[...] Varios de ellos habían venido a Mallorca, en distintas ocasiones, y establecido contacto con **Eduardo y demás fundadores** [...]» ¹⁶⁹.

«[...] Qué bien caen en nuestros oídos estas otras, tantas veces pronunciadas por el doctor Hervás o por algún miembro del **equipo fundacional** ¹⁷⁰: Un Cursillo no es sino [...]» ¹⁷¹ ... «Para el **equipo fundacional** [...]» ¹⁷².

«[...] Mas el **grupo fundacional** [...]» ¹⁷³.

«[...] El mismo **grupo fundacional** ha confesado que [...]» ¹⁷⁴.

«[...] A Eduardo y al **grupo fundacional** no les parecía bien [...]» ¹⁷⁵.

«[...] El **grupo fundacional** se persuadió de que tenía en sus manos un instrumento eficiente no sólo para [...]» ¹⁷⁶.

«Cómo extrañar, pues, que [...] surgieran roces y polémicas, con réplicas y contrarréplicas entre Don Juan [Capó] y el **grupo fundacional**, y particularmente entre los dos grandes líderes del MCC, Capó y Bonnín [...]» ¹⁷⁷.

«[...] El **grupo fundacional** invirtió muchas horas y muchos días en su elaboración [los rollos] [...]» ¹⁷⁸.

«[...] Cualquier libro del **grupo fundacional** es relegado al rincón del olvido, en las revistas oficiales del MCC. A veces se habla de él, pero sólo para desaconsejarlo [...]» ¹⁷⁹.

¿No crees que a los cursillistas del mundo nos gustaría conocer los libros fundacionales, esas de las que Guillermo Bibiloni habla pero que no cita?

«[...] Para él [Mons. Castán] la situación del **grupo fundacional** [...]» ¹⁸⁰.

«[...] Los dirigentes de Madrid [...] no hicieron otra cosa que orillar a Eduardo y su equipo, es decir, a quienes representaban la **línea seglar** del movimiento [...]» ¹⁸¹.

¹⁶⁷ [Http://www.cursillos.net/Bartolomé.htm](http://www.cursillos.net/Bartolomé.htm)

¹⁶⁸ HCC p. 57.

¹⁶⁹ HCC p. 122.

¹⁷⁰ De «**equipo fundacional**» habló también en su Ponencia en las «II Conversaciones de Cala Figuera» Hugo Zingaretti, miembro del Secretariado Nacional del MCC, de Argentina.

¹⁷¹ HCC p. 61.

¹⁷² HCC p. 96.

¹⁷³ HCC p. 27.

¹⁷⁴ HCC p. 31.

¹⁷⁵ HCC p. 40.

¹⁷⁶ HCC p. 48.

¹⁷⁷ HCC p. 82.

¹⁷⁸ HCC p. 132.

¹⁷⁹ HCC p. 154.

¹⁸⁰ HCC p. 184.

¹⁸¹ HCC p. 191.

El punto 1 del Capítulo II lo titula así: «El **grupo seglar de los iniciadores**»¹⁸².

«MCC **es obra de un puñado de jóvenes**, amigos entre sí, que compartían sus ilusiones y desilusiones. El grupo dio origen al Cursillo, no al revés [...]»¹⁸³.

«[...] Los receptores de esa gracia fueron los tantas veces citados **jóvenes iniciadores**»¹⁸⁴.

«[...] Fue entonces, y sólo entonces, cuando “algunos sacerdotes” y “dos o tres religiosos” se unieron al **grupo inicial de seglares** [...]»¹⁸⁵.

«Línea seglar», «grupo seglar de iniciadores», etc. **ESCRIBE** Bibiloni.

¿Qué dicen al respecto otros como, por ejemplo, Guillermo Bibiloni, Don Francisco Suárez –compañero de Eduardo en muchos de los viajes por el mundo–, AICA, Agencia Informativa Católica Argentina, la Santa Sede y el Estatuto del DMCC, «cuyo texto –me decía Mons. Cordes¹⁸⁶, ha sido redactado por la Santa Sede, consultando las personas responsables del Movimiento»?

Sobre este particular te remito a lo dicho en las pp. 9-II.

XVI. EDUARDO BONNÍN

Al igual que los anteriores, tampoco mantiene siempre un mismo discurso.

Unas veces **HABLA** en **SINGULAR** («la idea primigenia y germinal», «inicialmente solo», «cuando yo empecé»). Otras en **PLURAL** (¿Plural mayestático? («los que tuvimos la primera idea de Cursillos», «los que concibieron y estructuraron», «los que los concebimos y estructuramos», «iniciadores», «fundadores», «uno de los fundadores», «nosotros los fundadores», «grupo de seglares», «grupo iniciador, compuesto sólo por seglares», etc.). Otras veces **HABLA** de «innovadores» y de que el autor es el Espíritu Santo.

¿Cuál de estas versiones es la verdadera?

«La **idea primigenia y germinal** de Cursillos –escribe en su “*Mi Testamento Espiritual*”, p. 25– nació del choque que se produjo en mí, al enfrentarse en mi persona la educación que había recibido del ambiente que siempre había respirado en el hogar familiar, con el que se vivía en el cuartel, cuando me incorporé [...]».

«**Inicialmente solo**, y más tarde con algún otro –le dice a Mons. Cordes–, nos propusimos estudiar el lugar y el modo más adecuado para alcanzar nuestro objetivo de manera rápida, sencilla, ágil y atrayente»¹⁸⁷.

«[...] **Cuando yo empecé** los Cursillos –le contesta a Eduardo Suárez del Realnadié creyó en ellos [...]»¹⁸⁸.

«Por esto, **los que**, por la gracia de Dios, **tuvimos la primera idea de Cursillos, los estructuramos** e hicimos todos los rollos seglares [...]»¹⁸⁹.

¹⁸² HCC p. 31.

¹⁸³ HCC p. 62.

¹⁸⁴ HCC p. 118.

¹⁸⁵ HCC p. 163.

¹⁸⁶ Su escrito de fecha 29 de Septiembre de 2009.

¹⁸⁷ SDE p. 56.

¹⁸⁸ EBAC p. 94.

De quienes hicieron los rollos ya he hablado en un documento anterior (N-E-Z-E-L-18 *¿En qué fecha nacieron los Cursillos de Cristiandad?*) A él te remito.

«[...] **Los que concibieron y estructuraron** [...]» ... «[...] Donde tergiversando y aderezando a su conveniencia elementos diversos [...] tratan de defender la manera que menos dificultades ofrece para seguir haciendo y llamando Cursillos a algo que es muy distinto de lo que los **iniciadores** nos propusimos y que seguimos proponiéndonos desde entonces»¹⁹⁰.

«[...] **Los que**, por la gracia de Dios, a fuerza de estudio y oraciones **los concebimos y estructuramos** [...]»¹⁹¹.

«[...] El seguir haciendo y llamando Cursillos a algo que es muy distinto de lo que **los iniciadores** nos propusimos –le contesta a Eduardo Suárez del Real– y que seguimos proponiéndonos desde entonces»¹⁹². Y añade: «[...] Que nunca nos pareció bien **a los iniciadores** [...]»¹⁹³. «[...] Contra la voluntad expresa y expresada por **los iniciadores** [...]»¹⁹⁴. «[...] Más tarde, no **los iniciadores**, sino los otros que nada habían iniciado, como ha sucedido siempre en el movimiento [...]»¹⁹⁵.

De «**iniciadores**» habla también en «*El Carisma Fundacional del Movimiento de Cursillos*». Corea 30 de Septiembre-5 de Octubre de 1997. «[...] Nombre [Cursillos de Conquista] que los **iniciadores** no nos gustó en absoluto» ... «[...] Sin saber ni siquiera por qué los **iniciadores** les pusieron este nombre [...]»¹⁹⁶.

De «**iniciadores**», habla igualmente en el Testimonio II: «*El Cristo que proclamaban los iniciadores*», p. 31, puesto en su libro «*Colaboración en la revista Testimonio*», compendio de artículos de Eduardo publicados en dicha revista, y editado por FEBA. También habla de «**iniciadores**» en el Testimonio VIII: «*El hombre en gracia fermenta de Evangelio las estructuras*», p. 72.

«[...] El no haber existido un organismo mundial desde el principio –le dice a Bibiloni–, como veníamos pidiendo **los iniciadores** [...]»¹⁹⁷.

«En cuanto a los Cursillos –le dice a Mons. Cordes–, el diálogo no fue nunca posible, y tampoco fueron acogidos **los iniciadores** [...]»¹⁹⁸.

En «*Vertebración de Ideas*» afirma –juntamente con Francisco Forteza y Bernardo Vadell– que él es **uno de los fundadores** de los Cursillos de Cristiandad [...] ... y en la p. 91, Nota 34, que «desde que se diseñó la Reunión de Grupo, algunos teólogos que trabajaban cerca de los **iniciadores** de Cursillos [...]».

«[...] Donde son impartidas normas [OMCC] según una línea diversa de aquella que siempre hemos querido y seguimos queriendo **nosotros los fundadores**» –le dice a Mons. Cordes–»¹⁹⁹.

¹⁸⁹ HDUC p. 27.

¹⁹⁰ Su escrito de 15 de Agosto de 1996, Palma de Mallorca, a los Secretariados Nacionales que integran el G.E.T. «Referencia: **NO** a «*el Porqué y el para qué de los Cursillos Mixtos*»».

¹⁹¹ «*Lo que el Cursillo es frente a lo que no es*». Artículo puesto por FEBA en su página Web.

¹⁹² EBAC p. 47 y escrito de Eduardo Bonnín de fecha de 15 de Agosto de 1996, Palma de Mallorca, a los Secretariados Nacionales que integran el G.E.T. «Referencia: **NO** a «*el Porqué y el para qué de los Cursillos Mixtos*»».

¹⁹³ EBAC p. 56.

¹⁹⁴ EBAC p. 56.

¹⁹⁵ EBAC p. 72.

¹⁹⁶ Revista dClrs! (de Colores) 2b. Boletín Informativo de FEBA.

¹⁹⁷ HCC p. 226.

¹⁹⁸ SDE p. 63.

¹⁹⁹ SDE p. 70.

«Cuando se habla de **fundadores** –le responde a Eduardo Suárez del Real–, tenemos que pensar en siete personas que intervinieron de una manera directa. Algunos de los primeros eran José Ferragut, Joan Mir y Jaime Ruitort [...], Andrés Rullán [...], Bartolomé Riutort y Guillermo Estarellas [...]»²⁰⁰.

«[...] Lo que hoy llamamos Cursillos de Cristiandad, fueron concebidos por un **grupo de seglares**»²⁰¹.

«La verdad es que el **grupo iniciador, compuesto sólo por seglares** [...]»²⁰².

«[...] La tarea de quienes de verdad los crearon –le dice al Padre Cesáreo. Su carta del 30 de Septiembre de 1990– que **fueron todos seglares**, sin que hubiera uno solo que no lo fuera, además de ser una mentira, es un montaje poco serio [...]»²⁰³.

«Ya entonces –tras el apoyo e impulso del Dr. Hervás– **aquel grupo inicial de seglares** [...]»²⁰⁴.

Los Cursillos le dice a Mons. Hervás «[...] los concibieron y estructuraron **“seglares únicamente”** [...]»²⁰⁵.

«[...] La verdad es que el **grupo iniciador** –compuesto por **seglares y sólo seglares**– [...]»²⁰⁶.

«[...] Fueron unos hombres **jóvenes seglares** [...] quienes [...] pensaron, estructuraron y pusieron en marcha, el Movimiento de Cursillos de Cristiandad [...]»²⁰⁷.

«Grupo inicial de seglares», «fueron todos seglares», «por seglares y sólo seglares», etc.

¿Qué dicen al respecto otros como, por ejemplo, Guillermo Bibiloni, Don Francisco Suárez –compañero de Eduardo en muchos de los viajes por el mundo–, AICA, Agencia Informativa Católica Argentina la Santa Sede y el Estatuto del DMCC, «cuyo texto –me decía Mons. Cordes²⁰⁸–, ha sido redactado por la Santa Sede, consultando las personas responsables del Movimiento?»?

Sobre este particular te remito a lo dicho en las pp. 9-11.

«[...] El **grupo iniciador**, sólo compuesto por seglares [...]»²⁰⁹.

«[...] A veces **los innovadores** –he debido experimentar personalmente esta afirmación– adoptan –le dice a Mons. Cordes– una actitud parecida a la asumida por los discípulos de Jesús cuando los samaritanos no quisieron acogerlo [...]»²¹⁰.

²⁰⁰ EBAC p. 102.

«Don Miguel Amer intentó sin éxito conectar con algunos de los seglares que habían tenido algún protagonismo en Cursillos y ue después se habían distanciado de alguna forma de Bonnín, como Estarellas y Rullán [...]» –escribe Forteza– (HYMC p. 70).

²⁰¹ EBAC p. 55 que recoge después Bibiloni (HCC p. 77).

²⁰² EBAC p. 71.

²⁰³ HCC p. 171.

²⁰⁴ HCC p. 122.

²⁰⁵ HCC p. 160.

²⁰⁶ HCC p. 162.

²⁰⁷ «El Carisma Fundacional del movimiento de cursillos». Corea 30 de Septiembre-5 de Octubre 1997.

²⁰⁸ Su escrito de fecha 29 de Septiembre de 2009.

²⁰⁹ «El Carisma Fundacional del movimiento de cursillos». Corea 30 de Septiembre-5 de Octubre 1997.

²¹⁰ SDE p. 62.

Habrás observado que ahora Eduardo **HABLA** de «**innovadores**» y el verbo «**innovar**» significa, según el Diccionario de la Lengua Española, en una de sus acepciones, «mudar o alterar algo, introduciendo novedades».

«¿Puede decirnos –le pregunta Mons. Cordes– cómo se configura concretamente **su** carisma? ¿Cómo se expresa en las personas que forman parte de **su** movimiento? Ante todo –contesta Bonnín– debo decir que este **su** de la pregunta no me gusta. Creo que todo lo que ha obtenido el Movimiento y está obteniendo en el mundo es debido al hecho de que **el Espíritu Santo es el autor**»²¹¹.

En su «*Mi Testamento Espiritual*» Eduardo dice también que siempre que se le ha pedido quien era el autor ha dicho categóricamente que era el Espíritu Santo.

RECUERDA que «esta es la publicación póstuma [...] del autor [Bonnín] [09/2007] –escribe FEBA 2008 en la contraportada del libro– que quiso transmitir los hechos y sus motivaciones desde los inicios del Movimiento de Cursillos de Cristiandad con vocación de permanencia. Quiso también transmitirla mediante documento notarial para que no cupiera duda alguna sobre su origen y autenticidad».

¿Quiere decirnos la FEBA que todo lo escrito y dicho por Eduardo con anterioridad a la fecha de su «*Mi Testamento Espiritual*» no ha de tenerse en cuenta porque no lo transmitió mediante documento notarial para que no cupiese duda alguna sobre su origen y autenticidad?

¿Y qué no es obra del Espíritu Santo?

Por otro lado decir que **NO SIEMPRE** lo ha dicho así como hemos visto repetidas veces en páginas anteriores y que de nuevo vamos a ver. Perdona la insistencia, pero insistencia por insistencia.

El 28 de Agosto de 1997 le dice Eduardo al Padre Cesáreo: «Dice que ha conversado con muchos de los iniciadores, me gustaría saber aunque fuera tan sólo el nombre de algunos de ellos»²¹².

«En este viaje que acabo de realizar con motivo de la celebración de los treinta años del inicio de los Cursillos en Roma (Noviembre de 1999), –le dice Bonnín a Eduardo Suárez del Real– se habló de un programa de actividades en el que tendrían que participar cinco de los iniciadores ... a mí me gustaría saber dónde los van a encontrar. Me ponen como coautor, y me gustaría saber quien es el otro. Tú sabes que no lo digo en defensa de ningún protagonismo, nada más lejos de mis intereses, sino porque me gustaría recuperar la autoridad que da la autoría para corregir desvíos absurdos [...]»²¹³.

Y añade: «No tiene caso traer todas las cosas del pasado y menos cuando el presente sigue hablando de igual manera. Mira, en España nadie me conoce y procuran que mi nombre no suene. Ahora ha salido una publicación para solemnizar el 50 aniversario que celebran ellos, ahí puedes leer un comentario de Don Juan Capó que dice que los Cursillos no

²¹¹ SDE p. 63.

²¹² HDUC p. 165.

²¹³ EBAC p. 150.

tienen autor. Tienen interés en que yo no sea nadie, para así manipular los fundamentos de Cursillos [...]»²¹⁴.

Después que cuánto le dice a Mons. Hervás en Mayo de 1964 y escribe muchos años después en «*Historia de un Carisma*», una pregunta es obligada ¿por qué Eduardo en su Testamento, obra póstuma, se limita a decir «siempre que se le ha pedido quien era el autor de todo ha dicho categóricamente que era el Espíritu Santo».

Mons. Cordes vuelve a utilizar el **su** en las preguntas 13 y 18 que le hace a Eduardo²¹⁵. En esta ocasión, éste acepta el **su**. No formula reparo alguno como antes.

XVII. PADRE SEGUÍ

Una breve reseña histórica del Padre Seguí te la he facilitado en páginas anteriores. A ellas, pues, te remito.

«El Padre Seguí advierte –escribe Guillermo Bibiloni– que dentro del **grupo fundacional** había uno que **descollaba** sobre los demás, y cuyas notorias cualidades lo convertían automáticamente en **líder y alma** del grupo. Ese joven [...] se llamaba **Eduardo** Bonnín [...]»²¹⁶.

1. El Padre Seguí, en palabras de Bibiloni, no dice que Eduardo es el fundador de los Cursillos de Cristiandad. Sólo dice de él que descollaba sobre los demás en el **grupo fundacional** y que sus cualidades le convertían en líder y alma del mismo.

2. De Líder y alma del grupo trata el Padre Seguí a Eduardo.

De «líder» ya te he hablado en las pp. 15-16. A ella, pues, te remito.

3. Tampoco dice el Padre Seguí en «*Orígenes de los Cursillos de Cristiandad. 1941-1949*» que Eduardo es el fundador de los Cursillos de Cristiandad. Para él es sólo el joven, ardiente y tenaz, que destacaba. El miembro más destacado dirá en otra ocasión, que sobresalía siempre, en el grupo de jóvenes considerados como padres de los Cursillos, por su entusiasmo, tenacidad y preparación técnica en propagar y defender este Movimiento.

Dicho lo anterior, a modo de introducción, veamos ahora algo de lo que escribe el Padre Seguí en su libro sobre el tema que nos ocupa.

Antes de entrar en el texto del mismo es obligado **RECORDAR** unas palabras de Francisco Forteza sobre el Padre Seguí. Escribe: «Sin duda hubo quienes pensaron que el Padre Seguí escribió aquel trabajo histórico inducido por el propio Bonnín, pero puedo asegurar que no sucedió así, y que a Eduardo le sorprendió ese trabajo tanto como a los demás, aparte de que **le confortara su contenido**»²¹⁷.

«En el desarrollo de los Cursillos por todo el mundo católico, se presenta espontánea la pregunta: ¿Quién es el **autor inmediato** del Movimiento? [...]».

²¹⁴ EBAC p. 73.

²¹⁵ SDE pp. 64 y 68.

²¹⁶ HCC p. 32.

²¹⁷ HYMC p. 89.

»Los **padres** de los Cursos de Cristiandad conforme a la verdad objetiva de los acontecimientos, no hay duda que son **un reducido grupo de Jóvenes de Acción Católica** de la Diócesis de Mallorca.

»**El Espíritu Santo concedió sus luces y sus dones a estos jóvenes**, por lo cual hay que recurrir a su actuación y escritos para conocer la verdadera estructura de los Cursos de Cristiandad.[...].»

«[...] Los Cursos de Cristiandad **proceden de la** vida pujante y vigorosa de la **Juventud Masculina de Acción Católica de Mallorca** (B.O. p. 112)».

Habrás observado –**REPITO**– que el Padre Seguí **SOSTIENE**, al igual que otros como queda dicho en el punto final de este documento, lo que no sostiene Don Antonio Pérez Ramos, Consiliario Diocesano de Cursos de Cristiandad de Mallorca: que el Espíritu Santo concedió sus luces y sus dones no a Eduardo sino a ese grupo reducido de Jóvenes de Acción Católica de la Diócesis de Mallorca. Y lo enfatiza con estas palabras: Esta es la verdad objetiva de los acontecimientos.

«Conforme a las orientaciones del Papa Pío XI, los mayores esfuerzos iban encaminados a formar dirigentes mediante Cursos, que **llamaron** de Adelantados de Peregrinos si eran en plan diocesano y de Jefes de Peregrinos si eran en plan parroquial».

Quién los **LLAMÓ** así tiene nombre y apellido: Manuel Aparici. Fue su creador en 1940, al igual que los de Guías de Peregrinos.

Ambos Cursos (de Adelantados y Jefes) tenían misma finalidad, contenido y duración, una semana, es decir el mismo plan: preparar a los jóvenes para Santiago, pero distintos destinatarios, profesores y fechas de impartición. Los dos se celebraban en régimen de internado, los de Adelantados en las vacaciones de Navidad impartidos por miembros del Consejo Superior y los de Jefes en las de Semana Santa a organizar por los muchachos que habían hecho los Cursos de Adelantados en sus respectivas Diócesis, en las que ellos repetían las explicaciones propias de seglares a muchachos con categoría de dirigentes de Centros o del Consejo Arciprestal. Los de Adelantados eran para dirigentes diocesanos o asimilados. Los de Jefes para dirigentes de Centros o del Consejo Arciprestal y los de Guías para jefes de decuria e instructores Parroquiales de Aspirantes.

Y no los llamó así porque los mayores esfuerzos fueran encaminados a formar dirigentes. Los llamó así porque iban encaminados a dar base espiritual honda a los jóvenes «adelantados» camino de Santiago.

Así se ha escrito y difundido la historia y así se sigue escribiendo y difundiendo.

«Para dirigir estos Cursos se desplazaban a Mallorca Jóvenes del Consejo Superior de Madrid [...] ... Estos Cursos fueron la escuela donde se formaron los jóvenes, que más tarde fueron los **padres** de los Cursos de Cristiandad.

En efecto, a Mallorca se desplazaban jóvenes del Consejo Superior para impartir los Cursos de Adelantados de Peregrinos, pero no para impartir Cursos de Jefes que eran impartidos por dirigentes diocesanos como acabamos de decir.

Por otro lado, es de **AGRADECER** al Padre Seguí el reconocimiento que hace de los Cursos de Peregrinos y con ellos a su autor. Manuel Aparici, los cuales, según él, fueron la escuela donde se formaron los jóvenes, que más tarde fueron los padres de los Cursos de

Cristiandad. ¿Pero por qué no cita el nombre de Manuel Aparici? ¿Será por ignorancia o por ...? ¿No será qué ...?

«Estos Cursillos [los de Adelantados de Peregrinos] produjeron dos efectos fundamentales para los Cursillos de Cristiandad.

»Ante todo, conquistaron el **grupo de jóvenes** dirigentes, que en el Consejo diocesano fueron los **padres** de dichos Cursillos.

»En segundo lugar, sembraron en los mismos fuertes inquietudes apostólicas, que iban más allá del objetivo de la Peregrinación a Santiago».

«Los **padres** de los Cursillos de Cristiandad procedentes de estos Cursillos [los de Adelantados de Peregrinos] entraron a formar parte del V Consejo Diocesano, y fueron incansables e inquietos apóstoles en toda la diócesis».

1. **RECONOCE** el Padre Seguí que los Cursillos de Adelantados de Peregrinos (creados por Manuel Aparici en 1940 al igual que los de Jefes y Guías) conquistaron al grupo de jóvenes dirigentes y sembraron en ellos fuertes inquietudes apostólicas que iban más allá del objetivo de la Peregrinación a Santiago y fueron incansables apóstoles en toda la Diócesis.

Más alto lo podía haber dicho el Padre Seguí. Más claro, **NO**.

2. **DICE**: Conquistaron el grupo de jóvenes dirigentes, que **EN** el Consejo Diocesano fueron los padres de los Cursillos de Cristiandad.

La preposición **«en»**, como sabes, indica «tiempo, lugar, modo o manera».

¿Es esto creíble en una Acción Católica tan jerarquizada y reglamentada como estaba? «De estructura férrea» habla Mons. Jaime Capó²¹⁸.

«Los Asesores religiosos –dice Mons. Jaime Capó²¹⁹–, a quienes se les excluía del voto, estaban investidos de veto. Podíamos vetar cuanto se refiriera a la fe, moral o disciplina. Los reglamentos pertenecían a la disciplina eclesiástica» ... «Prácticamente todo» ... «Los reglamentos nacionales eran respetados con minuciosidad»²²⁰ ... «[...] El reglamento presentaba una trabazón orgánica perfecta. Todo estaba coordinado y todo estaba bajo control jerárquico [...]. Se procedía de acuerdo a la aplicación estricta de los reglamentos [...]»²²¹ ... Sin embargo, «[...] es oportuno recordar que los **iniciadores** de los Cursillos de Cristiandad afirmaban que “los reglamentos sólo sirven cuando no estorban”»²²².

En mi opinión, **NO**. Y lo digo porque fui Propagandista del Consejo Diocesano de los Jóvenes de Acción Católica de la entonces Diócesis de Madrid-Alcalá y sé de lo que hablo porque lo he vivido.

«Ten en cuenta –le contesta Bonnín a Eduardo Suárez del Real en *“Eduardo Bonnín un aprendiz de cristiano”* (pp. 73 y 74)– que antes teníamos que apoyarnos en la jerarquía, ellos eran el derecho a la vida, sino nos mataban [...]».

²¹⁸ CC p. 74.

²¹⁹ CC pp. 14 y 15.

²²⁰ CC p. 66.

²²¹ CC p. 69.

²²² CC p. 108.

Hemos de **RECORDAR**, también, que el Consiliario era nombrado por el Obispo, que formaba parte del Consejo Diocesano. Luego, si los padres de los Cursos de Cristiandad procedían de la Juventud Masculina de Acción Católica de Mallorca, parece lógico pensar que algo habrá tenido que ver, además de los dirigentes seculares, el Consiliario, sacerdote éste, en el nacimiento de los Cursos, y, por tanto, el Obispo.

XVIII. SECRETARIADO DIOCESANO DE CURSILLOS DE CRISTIANDAD DE MALLORCA

En escrito fechado en Palma de Mallorca el 24 de Octubre de 1996 y firmado por Don Francisco Suárez Yúfera, Delegado Episcopal –y compañero de Eduardo en muchos de los viajes por el mundo– y Juan Moncadas Noguera, Presidente Diocesano, el Secretariado habla de **«iniciadores»**. Se lee: «Estas ideas fueron expresadas y difundidas en el informe que el Secretariado Nacional de España presentó a la reunión del G.E.T. y publicadas en su Boletín correspondiente al mes de Marzo de 1996, este Secretariado ha creído conveniente que debíamos remitiros este documento en el que intentamos exponer nuestro pensamiento, para que nadie se llame a engaño a propósito del escrito en cuestión, en el que parece que los **iniciadores** apoyan los cursos mixtos [...]»²²³.

Años más tarde, 7 de Febrero de 2008, **ZENIT**, el mundo visto desde Roma (Agencia de noticias sobre la Iglesia Católica), da la noticia del fallecimiento de Eduardo con estas palabras en su cabecera: «Falleció Eduardo Bonnín, **iniciador** del Movimiento de Cursos de Cristiandad», a pesar de que años antes (2.004) la Santa Sede y el Estatuto del OMCC habían dicho que Eduardo era uno de los **iniciadores**.

Después en el cuerpo del texto, firmado por Nieves San Martín, se lee:

«PALMA DE MALLORCA, jueves, 7 Febrero 2008 (ZENIT.org).- El Secretariado Diocesano de Cursos de Cristiandad de Mallorca, España, comunicó ayer 6 de Febrero, en una nota enviada a Zenit el fallecimiento de Eduardo Bonnín, persona decisiva entre los **iniciadores** del Movimiento de Cursos de Cristiandad (MCC), en la ciudad de Mallorca.

«Fiel al Evangelio de Cristo, abierto a la realidad del mundo y atento a las personas de su entorno durante toda su vida, ha dejado un legado de amistad con Dios y con los hombres a través de los Cursos de Cristiandad», dice la nota acerca de Eduardo Bonnín, que **contribuyó junto a otros laicos** a abrir un camino eclesial de renovación de la vida cristiana que hoy está extendido en numerosos países de los cinco continentes.

»Por su parte, el Secretariado Nacional de España del MCC, en una breve nota en su página web indica que «con su muerte, se pierde **uno de los iniciadores** de la Obra de Cursos de Cristiandad. Fue en esta parcela de la Iglesia donde El Señor lo plantó y a ella le entrego su esfuerzo, su ilusión, su tiempo y toda su vida».

»El Movimiento nació en España, en la isla de Mallorca, **entre los años 1940 y 1949**, según informa el Secretariado Nacional en su página web. «**Numerosos laicos y algunos sacerdotes, iluminados por el Espíritu Santo**, descubrieron muy claramente el hecho de que también los laicos, en virtud de los sacramentos del Bautismo y la Confirmación, desempeñan un papel activo en la evangelización», indica esta fuente [...].

»Y concluye agradeciendo la labor realizada por Bonnín: «Gracias Eduardo, por hacer que nuestras vidas sean mejores, por hacer que seamos más felices y porque muchas de nuestras vidas no tendrían la luz del Evangelio si tú no hubieses estado aquí» [...].

»Su pensamiento y su trayectoria apostólica han sido recogidos principalmente en dos obras: «Signos de Esperanza» del entonces arzobispo y ahora cardenal Paul

²²³ «Cursos Mixtificados». Escrito del Secretariado puesto por FEBA en su página Web.

Josef Cordes, Ed. San Pablo 1998, y «Eduardo Bonnín. Un Aprendiz de Cristiano», de Eduardo Suárez del Real Aguilera (Editorial LIBROSLIBRES, 2002)».

Sobre esta afirmación («Numerosos laicos y algunos sacerdotes, iluminados por el Espíritu Santo») te remito al último punto de este documento en el que hablan otras voces muy autorizadas y no sólo el Secretariado Nacional.

XIX. FRANCES RUPPERT, SIENDO COORDINADORA DEL OMCC

En la III Ultreya Mundial celebrada en Roma el año 2000 en su discurso de bienvenida para el Santo Padre, Juan Pablo II, habló de **fundadores** de los Cursillos, celebrándose el primero en Mallorca en Enero de 1949. Eduardo, según ella, estaba presente.

«[...] Precisamente –dijo– esta finalidad [Nueva Evangelización] se la habían propuesto los **fundadores** del Cursillo [...]».

XX. MANIFIESTO DEL MCC DE ARGENTINA, MAR DEL PLATA, DICIEMBRE DE 2004

Habla también de «**fundadores**». Está firmado por la Mesa Directiva Nacional: Carlos Di Blasi, Presidente; Silvia Spadoni, Mariela Redivo, Secretarias, y por el Pbro. Daniel Ferrari, Asesor Nacional. Destaco:

«[...] Para que el movimiento de Cursillos siga siendo lo que fue en el pensamiento de los **fundadores** y siga rindiendo los frutos que el Señor espera» ... «Reafirmamos que los Cursillos tienen plena vigencia en el mundo actual tal como fueron “pensados, rezados y reflexionados” por los **fundadores** [...]».

XXI. OSVALDO MELONI

En un documento anterior, el N-E-Z-E-L-15 *¿En qué fecha nacieron los Cursillos de Cristiandad?*, escribía:

«En Enero de 2010 el que esto escribe le decía a Osvaldo, de Argentina:

»Querido Osvaldo:

»Con fecha 20 de Noviembre de 2008, exultante de gozo, le decías –entre otras cosas– al [...] y a mí, que por una gracia especial de Dios (“casualidad” ???) tenías ya en tu biblioteca un original de *“Mons. Hervás El Obispo de los Cursillos”*, de San Martín (en adelante DC) ²²⁴, que habías leído con mucho gusto y agregado a tu biblioteca, sin que objetaras nada en relación con su contenido. Es decir, que estabas plenamente de acuerdo con todo lo que en él se decía. Mis felicitaciones».

Y continuaba el escrito

Ahora, en base a este escrito, sólo en base a este escrito, traigo a este documento unas palabras tuyas.

Decir de entrada que, al igual que los anteriores, tampoco mantiene siempre un mismo discurso.

²²⁴ Editorial Verbo Divino. Estella. Navarra. España. 1989, pp. 7-9.

Unas veces **HABLA** en **SINGULAR** («fundador») y otras en **PLURAL** («iniciadores», «grupo iniciador», «Eduardo Bonnín y el grupo fundador»).

En Catholic.net, bajo el título «*Eduardo Bonnín, Aprendiz de Cristiano*», por ejemplo, escribe ²²⁵: «[...] Y de su **fundador** el Sr. Eduardo Bonnín Aguiló [...]».

«El indiscutible **fundador** del movimiento».

«Luego tuve el gusto de escucharlo [a Eduardo Bonnín] en las Conversaciones en un rollo sobre el ENCUENTRO CON UNO MISMO y compartir con hermanos de su Reunión de Grupo, y de los **iniciadores** como Galmes, Armengol, etc.».

«Los Organismos Regionales (v.g. Latinoamericano y mundiales), paulatinamente, han dado la espalda al pensamiento del **grupo iniciador**, pero olvidando que la presencia sustantiva de ese “grupo” es, fue y será Eduardo Bonnín ... ».

«Gracias a Dios, el Secretariado Nacional de Argentina, ha emitido un documento titulado “FIDELIDAD Y RENOVACION” en el cual afirma que nuestro país se alinea en pensamiento y en acción con **Eduardo Bonnín y el grupo fundador**».

XXII. PROF. DR. GUZMÁN M. CARRIQUIRY LECOUR

En su escrito de contestación a su estimado amigo Alberto Monteagudo, de fecha 29 de Abril de 2009, dándole las gracias por el envío de su libro «*Bebiendo en las Fuentes*», no trata a Eduardo de fundador de los Cursillos de Cristiandad. Escribe: «[...] He leído ya tu libro con especial interés y te aseguro que me ha sido iluminante y edificante respecto a la realidad viva de los Cursillos, bebiendo desde su fuente, en la que **descuella la gran figura de Eduardo Bonnín**».

Estoy totalmente de acuerdo con el Prof. Carriquiry en lo que le dice a Alberto de Eduardo. Ciertamente Eduardo es una gran figura de la Iglesia. Un gran apóstol de nuestro tiempo.

En la IV Ultreya Mundial de Cursillos de Cristiandad en Agosto de 2009, siendo Sub-Secretario del Consejo Pontificio para los Laicos tampoco habló de Eduardo como **fundador** de los Cursillos de Cristiandad. Dijo (destaco): «[...] Ha sido el espíritu de Dios que ha iluminado la definición de los Cursillos de Cristiandad, en su esencia y finalidad, mediante la experiencia cristiana y eclesial vivida por **Eduardo Bonnín junto a sus jóvenes amigos** [...]. Ha sido el mismo Espíritu quién asistió a sacerdotes como Sebastián Gayá, Guillermo Payerás, Juan Capó y muchos otros que colaboraron [...]. Y es el mismo Espíritu que guió el discernimiento pastoral y el apoyo doctrinal primero de Mons. Hervás y después de todos los Pontífices y los numerosísimos Obispos que han reconocido y alentado los Cursillos de Cristiandad [...]. No fueron, pues, obra del azar o de improvisaciones geniales sino semilla potente, plantada por Dios en la tierra buena de la Iglesia, en el corazón y la inteligencia de **Bonnín y sus amigos**, en la compañía de los pastores [...]».

XXIII. IDEAS FUNDAMENTALES DEL MCC

Aunque este punto lleva por título «*Ideas Fundamentales*», no tiene por finalidad hacer un estudio sobre la Historia de las Ideas Fundamentales, que, por sí mismas, son acreedoras a un monográfico, y que no sé si algún día lo abordaré. Las traigo aquí por lo que dicen con relación al tema objeto de este documento: «*Eduardo, ¿fundador sin discusión?*», si bien estimo que son obligadas unas palabras sobre ellas tomadas de las Cartas del OMCC.

²²⁵ <http://es.catholic.net/laicos/744/2326/articulo.php?id=2948?>

En «*Historia de un Carisma*», por ejemplo, encontrarás textos muy interesantes sobre la «*Historia de Ideas Fundamentales*».

En «*Volviendo a las Fuentes*», Alberto Monteagudo escribe en la Introducción: «Las “Ideas Fundamentales” y la “Vertebración de Ideas”, configuran “El cómo y el porqué de “los Cursillos de Cristiandad [...]».

La palabra «**fundamental**», según el Diccionario de la Lengua Española, significa: «Que sirve de fundamento o es lo principal en algo». «Esencial» dice el Diccionario WordReference.com. Así hablamos de las verdades fundamentales de nuestra fe. «Que sirve de base o fundamento», «que es lo más importante y necesario», «elemental que es de suma importancia, se lee, por ejemplo, en TheFreeDictionary.

Sinónimos de «**fundamental**» son, según el Diccionario WordReference.com: Básico, elemental, esencial, primordial, importante y vital. A éstos, TheFreeDictionary añade los siguientes: Principal, insustituible, irremplazable, sustancial.

¡Y aún así ya vamos por la Tercera Edición!

I. ¿QUÉ DECÍA LA PRIMERA EDICIÓN? ²²⁶

RECUERDA que Eduardo **RECONOCE** en su «*Mi Testamento Espiritual*» **que Ideas Fundamentales, en su Primera Edición, cumplieron su finalidad**, «pero después –pp. 57 y 58– dice que un grupo reducido, en el que no había ningún integrante que hubiera estado presente en su gestación, empezaron a modificar, codificar y enumerar las Ideas Fundamentales, a “actualizarlas”, a clericalizarlas y, creo suponer que con buena intención, inventaron el apartado –86– [en Enero de 1991 el OMCC publicó la Edición Típica] donde se cuenta una historia imaginaria en rosa, algo así como un cuento de hadas, para explicar el “nacimiento” de los Cursillos [...]».

Se publicó con el “Nihil Obstat” del censor, Sebastián Gayá (22-4-1974) y el “imprimatur” del entonces Obispo de Mallorca, Mons. Teodoro Úbeda (23-4-1974).

Destaco:

En la Presentación, firmada en Mallorca, cuna del Movimiento de Cursillos, a 21 de Abril de 1974, bajo la coordinación del Secretariado Nacional de Venezuela, se lee, entre otras cosas:

«El 15 de Abril de 1974, los siete países elegidos se reunieron en Mallorca, Hotel Ravenna II, para dar la redacción final a los ocho trabajos.

»El grupo lo compusieron catorce delegados y dos coordinadores de Austria, Brasil, ESPAÑA, Estados Unidos, Méjico, Nicaragua y Venezuela: todos, veteranos en el Movimiento, y todos, con una manifiesta buena voluntad de servicio a la Iglesia, mediante el Movimiento de Cursillos de Cristiandad».

«Los Cursillos de Cristiandad **comenzaron** en Mallorca (España), al **finalizar** la década del cuarenta», p. 11; y la década del cuarenta, como sabes, finaliza el año 1949.

En p. 37 se lee: «Son un Movimiento de Iglesia [...] porque [...] están en línea con [...] el Magisterio actual de la Iglesia». Y en la p. 75 se dice: «Estar con Cristo es estar con la Jerarquía. Aunque, naturalmente, estar con la Jerarquía quiere decir no sólo obediencia, sino también diálogo, iniciativa y corresponsabilidad».

²²⁶ Secretariado Nacional de Cursillos de Cristiandad de España, 1974. Segunda edición en España.

«Sabemos que existió un **núcleo de personas** que compartieron una misma mentalidad; mentalidad que, convertida en vida, originó un Movimiento que, poco a poco, trató de definirse (esencia), y de orientarse (finalidad), y de encauzarse (método)», p. 17.

«El Movimiento de Cursillos, nacido de un **plan pastoral**, al calor de la comunidad cristiana (CCIRC) [...]», p. 72.

«Los Cursillos de Cristiandad nacieron del seno de una **Escuela de Dirigentes**; y del esfuerzo coordinado y continuado de sus Dirigentes recibieron la forma y el impulso para el crecimiento y perfeccionamiento» ... «La Escuela es, pues, anterior a los Cursillos [...]», p. 209.

«De hecho, nos atreveríamos a afirmar que todo el Movimiento de Cursillos tuvo su punto de partida en el conocimiento exacto de la realidad. Y la realidad, tal cual los **iniciadores** la vieron en aquel momento, era la siguiente: un mundo de espaldas a Dios, a Cristo y a su Iglesia ... Una persuasión íntima de que la vida había dejado de ser cristiana [...]», p. 19.

«Los **iniciadores** del Movimiento de Cursillos tuvieron conciencia clara de esta verdad y de sus exigencias [...]», p. 45.

II. ¿QUÉ DICE LA SEGUNDA EDICIÓN? ²²⁷

El "imprimatur" de esta edición (Edición Típica), 1991, fue concedido por el entonces Cardenal Arzobispo de Caracas, Mons. José Ali Lebrún (11-1-1991).

Destaco:

El apartado 86 de esta edición, al que hace referencia Eduardo en su «*Mi Testamento Espiritual*», dice así: «En la década de los 40 surgió un nuevo movimiento de Iglesia: Cursillos de Cristiandad. Unos cristianos –**sacerdotes y laicos**– en íntima comunión con su obispo, llegaron a compartir una misma mentalidad y a convivir en una misma inquietud apostólica: y empezaron a trabajar con una misma finalidad [...]».

Años después de publicadas la primera y segunda edición de Ideas Fundamentales, años 1974 y 1991, respectivamente, Guillermo Bibiloni, Don Francisco Suárez –compañero de Eduardo en muchos de los viajes por el mundo–, AICA, Agencia Informativa Católica Argentina, entre otros, dicen lo mismo que se lee en este apartado 86, como puedes ver si relees lo escrito en las pp. 9-11.

Dicho esto, voy al texto de la edición donde se lee, entre otras cosas, lo siguiente:

11. «Estos criterios, convicciones, actitudes y opciones concurren, en un determinado tiempo y lugar, en un **núcleo de personas**; y dieron origen al Movimiento de Cursillos de Cristiandad [...]».

14. «[...] Un **núcleo de personas** compartieron una misma mentalidad que, convertida en vida, originó un movimiento [el de Cursillos de Cristiandad] [...]».

17. «[...] Y la realidad, tal cual los **iniciadores** la vieron en aquel momento, era la siguiente: un mundo de espaldas a Dios, a Cristo y a su Iglesia [...]».

19. «Los **iniciadores** del Movimiento [...]».

²²⁷ Secretariado Nacional de Cursillos de Cristiandad de España 1992.

22. «Los **iniciadores** de Cursosillos se hicieron una pregunta [...]».

32. «Supuesta la finalidad última de Cursosillos de Cristiandad: transformar en cristiano una sociedad que había dejado de serlo, los **iniciadores** se plantearon cuatro opciones en cuanto a la estrategia que seguir para conseguirlo [...]».

86. «En la **década de los 40** surgió un nuevo movimiento de Iglesia: Cursosillos de Cristiandad. **Unos cristianos –sacerdotes y laicos–** en íntima comunión con su Obispo, llegaron a compartir una misma mentalidad y a convivir una misma inquietud apostólicas; y empezaron a trabajar con una misma finalidad [...]».

Sin embargo -repito- en la Presentación de la Primera Redacción, Mallorca, cuna del Movimiento de Cursosillos, a 21 de Abril de 1974, Secretariado Nacional de Venezuela, Coordinador, se lee: «Los Cursosillos de Cristiandad comenzaron en Mallorca, **al finalizar la década del cuarenta**», p. 17.

118. «Y, ¿qué es lo Fundamental Cristiano? [...]. Para ello se centraron voluntariamente los **iniciadores** en la [...]».

439. «El hecho de que en el desarrollo del Movimiento, los elementos que hoy conocemos como Poscurso fueron anteriores al Precursillo y al Curso, nos da la razón para fijarnos en la experiencia de los **iniciadores**, en este punto [...]».

520. «Cursosillos de Cristiandad nació en el seno de una Escuela y del esfuerzo continuado y coordinado de **sus dirigentes** [...]».

521. «La Escuela es, pues, anterior a los Cursosillos, porque en sus entrañas se gestaron, en ella se nutrieron y desde ella perseveran y se difunden como movimiento de Iglesia [...]».

581. «Cursosillos [...] nació en el seno de una asociación [...]».

595. «Los Grupos Internacionales orientan a los Secretariados Nacionales miembros, mediante reuniones periódicas, en las que revisan su identidad y la renuevan o reajustan, a la luz del Magisterio de la Iglesia, de los libros de los **iniciadores**, de las conclusiones o resoluciones de los otros encuentros y de esas *“Ideas Fundamentales”*».

¿Cuáles son esos libros y cuales son sus autores en los que los cursillistas puedan beber el agua fresca del manantial, teniendo en cuenta que en el número 601.2 se lee que uno de los servicios del OMCC es «el cuidado de la identidad, a la luz de los libros de sus iniciadores y la dinámica de [...]»?

621. «Cursosillos es un Movimiento de Iglesia. Nació de un **plan pastoral**, al calor de una comunidad cristiana presidida por el Obispo; en ella sus dirigentes y sus estructuras convocan y ayudan a la conversión [...], que reitera en el punto **682**».

637. «Los **iniciadores** de Cursosillos tuvieron conciencia clara de esta verdad y de sus exigencias [...]».

682. «Cursosillos nació de un plan pastoral, al calor de una comunidad cristiana, bajo la guía de un Obispo diocesano [...]».

En la página 323, dentro de la Ponencia presentada por el Secretariado Nacional de España en el IV Encuentro Mundial de Dirigentes, Caracas, 1988, LOS CURSILLOS Y LA COMUNIDAD se lee:

«El Movimiento de Cursillos viene impregnado de espíritu comunitario eclesial desde su fundación y en todas sus actuaciones. **Nace de un grupo de cristianos** que vive intensamente su vida eclesial; el Movimiento **no tiene propiamente un fundador**, pues nació de una pequeña comunidad eclesial, jerárquicamente armonizada por la persona del Obispo Mons. Hervás».

III. ¿QUÉ DIRÁ LA TERCERA EDICIÓN?

El OMCC en su Carta del 19 de Junio de 2007 firmada por su Presidente, Juan Ruiz, y su Secretaria, Maribel Gómez, da a conocer el contenido del Acta de la Comisión de la Tercera Edición para la revisión de las “ideas Fundamentales”. La primera reunión tuvo lugar los días 10-12 de Junio de 2007. Gibraltar. Es decir, algo más de siete años.

En ella se lee, entre otras muchas cosas, lo siguiente:

«Hubo discusión acerca de la contribución de la Historia al trabajo. Todos estuvieron de acuerdo en el formato sugerido. Juan Ruiz hizo el comentario que el OMCC actualmente está haciendo un estudio sobre la Historia. Se hizo la petición que la Comisión la tomara en cuenta. Se decidió que una historia escrita científicamente no se iba usar y lo que *Ideas Fundamentales* iba mantener como historia oficial estaría de acuerdo con el concepto de historia como esta sugerido. Vean HISTORIA enseñada».

«Identificar la historia del Movimiento».

«El carisma de Cursillo es un don (1) que el Espíritu Santo derrama en la Iglesia, comenzando por los iniciadores (2) [...]».

«Introducción del Estatuto del OMCC, párrafo 3, con la adición de Juan Capó como uno de los iniciadores».

«Hablarle a Dios del amigo antes de hablarle al amigo de Cristo».

Frase ésta última, modificada, de Manuel Aparici aunque no lo citen. ¿Por qué será? ¿Por ignorancia o por ...? ¿No será que ...?

En un documento anterior, el K-E-Z-E-L-14 *¿Cuál fue la verdadera razón por la que Eduardo entró en la Acción Católica y permaneció tanto tiempo en ella?*, te decía:

Hablar a Dios de los hombres, antes de hablar a los hombres de Dios

«[...] “Se procuró en todo tiempo para depurar la intención –se lee en el *Manifiesto* de 1.981, los Cursillos de Cristiandad realidad aún no realizada, editado por FEBA en el año 2005– “hablar a Dios de los hombres, antes de hablar a los hombres de Dios” [...]»²²⁸. También se lee, por ejemplo, en *«Volviendo a las Fuentes»*, p. 63, y en el artículo de Antonio Gucek, MCC Los Teques-Venezuela, puesto en la página de Catholic.net: « ... TE AMAMOS SEÑOR, no lo dudes ... Pero nos olvidamos primero hablarte a Ti de los hombres antes de hablarle a los hombres de Ti [...]».

En el número 326 de *Ideas Fundamentales*, Edición Típica, se lee: «En la órbita de Cursillos ha tenido fortuna aquella frase “Hablar a Dios de los hombres, antes de hablar a éstos de Dios”».

En *«Vertebración de Ideas»*, por ejemplo, p. 55, se lee también: «[...] Hablar a Dios de los hombres antes que hablarles a ellos de Dios [...]».

²²⁸ HCC p. 34.

Dicen lo mismo, pero no con las mismas palabras.

Se reconoce la fortuna que ha tenido la frase en los Cursillos de Cristiandad, pero no se dice quien es el autor de la misma, y éste no fue otro que Manuel Aparici

Manuel Aparici repetía una y otra vez a sus jóvenes: «Antes de hablar de Dios a un joven, háblale a Dios de ese joven –declara José Luis López Mosteiro, testigo»²²⁹. «A mí me repetía: "Rincón [también testigo], tienes que hablar más a Cristo de las almas, que a las almas de Cristo"»²³⁰.

Y los libros citados son posteriores a Manuel Aparici que fallecía santamente dando Cursillos muchos años antes, el 28 de Agosto de 1964.

Álvaro Martínez, Representante del GET, Comisión de Revisión de Ideas Fundamentales, bajo el título «La revisión de "Ideas Fundamentales del Movimiento de Cursillos de Cristiandad"» daba respuesta a estas preguntas: ¿Ideas Fundamentales? ¿Por qué se revisan otra vez?, ¿Cómo, cuándo y quién? Y ¿Entonces?, que no explicito. En la tercera pregunta, al hablar del contenido del IFMCC escribía: «[...] Igualmente se incluirán los apartados de historia [...]»

Por su parte, el Secretariado Nacional de Venezuela hacía una propuesta para el Encuentro de Bolivariano de Chiclayo, I Propuestas sobre revisión del IFMCC. Destaco:

«Nos parece bien que el capítulo histórico sea breve (los hechos más resaltantes y su sentido). Pero opinamos que no puede dejar de insistir, sobre todo en el momento de la prehistoria, gestación y formación del MCC, de modo que dé mejor sustento al capítulo sobre el carisma y la mentalidad, en función del cual ha de estar. Estamos de acuerdo en que una historia más "oficial" y completa debería constituir un libro aparte y no *engrosar* IFMCC» (SN 2007-6. Mig/ag/mbb/cvbg).

Valga con por ahora con estos tres apuntes puntuales citados.

El OMCC, con sede en Portugal, en su Boletín de **Agosto-Septiembre de 2014** informa que el borrador final del nuevo libro de *Ideas Fundamentales* ha sido presentado y aceptado por consenso y que el Comité Ejecutivo va a preparar un texto explicando cómo poner en marcha la publicación de esta nueva edición.

El asesor espiritual del Comité Ejecutivo, Mons. Francisco Sangani Coelho califica este instrumento de importante. Al igual que los Estatutos, aprobados definitivamente por el Pontificio Consejo para los Laicos.

Y finaliza con estas palabras: «ayudemos al MCC a vivir en unidad y comunión a pesar de la gran diversidad cultural y eclesial para que permanezca en todos los continentes Jesús [...]».

¿Seguirá **-REPITO-** esta indefinición (década de los cuarenta) en la nueva redacción de los Estatutos del OMCC y en el Capítulo de Historia de las Terceras Ideas Fundamentales, o bien se subsanará y se indicará el momento preciso, concreto, en que se iniciaron? Esperar para ver.

..*.*.*

²²⁹ Libro de Actas del Congreso Nacional Centenario del Nacimiento de Manuel Aparici. Madrid, Noviembre 2003.

²³⁰ C.P. pp. 220-254.

En su Carta de **Julio de 2002** el Comité Ejecutivo del OMCC, cuando su sede estaba en Brasil, escribía: «[...] Sin duda, esta directriz confirmará la legitimidad de nuestras reflexiones en torno a nuestro querido Movimiento de Cursillos de Cristiandad, cuyas **líneas maestras – delineadas en “Ideas Fundamentales de MCC”**– expresen el consenso de todos los Secretariados Nacionales del mundo, celebrado en todos los Encuentros Mundiales».

En la Carta de **Febrero de 2003** volvía a escribir: «En mi última Carta de **Enero de 2003**, una mirada personal para un inicio de año, prometí que en las cartas siguientes volvería a comentar, a modo de reflexión y no de sugerir nuevas propuestas, algunos de los temas más importantes de nuestra **Carta Magna-Ideas Fundamentales del MCC**. Me parece oportuno recordar y reconocer: a) que el OMCC tiene su razón de ser en la voluntad de todos los Secretariados Nacionales reunidos en un Encuentro Mundial; b) que las balizas de su presencia en el MCC, como organismo de comunión, se encuentran, por tanto definidas en IFMCC. Mis comentarios estarán pues, fundamentados en IFMCC, segunda redacción - Edición Típica, 1991; c) que, no obstante ser **IFMCC el texto base y oficial del MCC** [...]».

De **«texto-base»**, lo califica también en la Carta de **Junio de 2003**.

«Los objetivos [del OMCC] se lee en la Carta de **Octubre de 2004** están claramente expresados en el Capítulo I, Artículo 3º, letra b), que trata de la obligación del Organismo Mundial de *“preservar la unidad del MCC en su esencia, fiel al carisma original, al libro de Ideas Fundamentales del MCC y a las conclusiones de los Encuentros Mundiales”*.

»Entendemos que el libro de **Ideas Fundamentales del MCC, por ser fruto del consenso de los Encuentros Mundiales, constituye la única fuente canónica, esto es, definida por la Iglesia**, en el cual el MCC de todo el mundo debe basarse para comprender el propio carisma, buscar los propios objetivos y asumir la propia finalidad. *“El libro IFMCC es el libro que expresa legítimamente la auto comprensión del carisma original del MCC. Por lo tanto, únicamente un encuentro Mundial, legítimamente convocado y reunido, es la única garantía en el MCC de su fidelidad al carisma original, y puede autorizar cambios en su redacción”* [...].

»Para los que tienen dudas o preguntas en relación a los orígenes y desarrollo tanto del libro IFMCC como del Estatuto, les sugerimos caminos y actitudes que lleven al encuentro de la respuesta adecuada y representativa de la verdad dejando de lado ideas pre-concebidas y actitudes apasionadas de reprobación, y consulten tres fuentes autorizadas:

Un breve inciso al texto de las Cartas.

AFIRMA: «Entendemos que el libro de Ideas Fundamentales del MCC, por ser **fruto del consenso** de los Encuentros Mundiales, **constituye la única fuente canónica, esto es, definida por la Iglesia** [...]».

Mons. Clemens, Secretario del Pontificio Consejo para los Laicos, en su carta de fecha 25 de Octubre de 2013 a la Sra. Carrigan, Presidenta del OMCC, cuando la sede estaba en Australia, le decía, entre otras cosas: «Conforme indicado en la carta anterior de este Dicasterio, cualquier borrador de Ideas Fundamentales deberá reflejar la posición estatutaria establecida».

A este respecto decirte que recuerdo haber leído que el borrador de Ideas Fundamentales no está dentro de las competencias del Pontificio Consejo.

Continúa la Carta del OMCC.

»1ª El prólogo de la primera redacción y edición de IFMCC, 1974, tiene el "imprimatur" del entonces Obispo de Mallorca, Mons. Teodoro Úbeda (23 de Abril de 1974).

»2ª El prólogo de la segunda redacción: (Edición Típica) de IFMCC, 1991, cuyo "imprimatur" fue concedido por el entonces Cardenal Arzobispo de Caracas, Mons. José Ali Lebrún (11 de Enero de 1991).

»3ª La historia de la redacción del Estatuto del OMCC que enviamos a todos los grupos Internacionales y Secretariados Nacionales de quienes disponemos de sus direcciones. La que está presentada en dos partes: la primera regida por el OMCC, con sede en Alemania, y la segunda por el actual OMCC, con sede en Brasil. En el caso de que algún Secretariado Nacional o Diocesano no lo haya recibido, deberá pedírsela a su respectivo Grupo Internacional.

Al enfatizar el libro IFMCC y el Estatuto como documentos fundamentales y vitales para el MCC, el OMCC también reconoce:

a) que, como todo lo humano, IFMCC es limitado, contiene fallas, omisiones, inexactitudes, imperfecciones. De hecho, una obra redactada por "varias manos", revela las características de mentalidades y culturas distintas, por eso no es literariamente monolítica y, menos aun, ideológicamente una;

b) la necesidad de revisión y actualización de sus puntos fundamentales, tanto en los límites del MCC como en su adecuación a las últimas enseñanzas y orientaciones de la Iglesia relativos a los Movimientos y nuevas Comunidades Eclesiales;

c) que, de acuerdo con el Estatuto canónicamente aprobado, ninguna persona, Grupo Internacional, o Secretariado Nacional, por más importante que sea podrá hacer esa revisión y adecuación, correspondiendo hacerlo solamente a un Encuentro Mundial.

En la carta del mes siguiente, **Noviembre de 2004**, reitera parte de lo escrito en la anterior. Escribe:

IFMCC, por ser una obra humana, tiene sus limitaciones y sus equívocos y que, por lo tanto deberá ser revisado y adaptado por un Encuentro Mundial. Hasta aquí, no obstante, continúa siendo un referente para todo lo relacionado con el MCC.

El Artículo 3º del Estatuto continúa insistiendo en que la fidelidad a IFMCC tiene como consecuencia la preservación de la identidad y la unidad del Movimiento [...].

Otro breve inciso creo que viene obligado.

En estos momentos, como supongo sabrás, se trabaja en la revisión del texto actual de «Ideas Fundamentales» IFMCC y en la reforma del Estatuto. Entretanto se aprueban, conviene recordar lo que se lee en la Carta Mensual de **Octubre de 2004**, que ratifica **la de Noviembre**: «Los Grupos Internacionales y los Secretariados Nacionales y Diocesanos que

quieran estar en comunión con el Movimiento de Cursillos de Cristiandad de todo el mundo, deben aceptar el libro de IFMCC y el Estatuto del DMCC legítimamente aprobado por la Iglesia». «Hasta que esto no suceda continúa siendo un referente para todo lo relacionado con el MCC».

1. A pesar de ser la Carta Magna, el texto base y oficial del MCC, fuente canónica, documento fundamental y vital para el MCC, etc., vamos ya por la Tercera edición.

2. Por ser fruto del «**consenso**» de los Encuentros Mundiales.

La palabra «**consenso**», según el Diccionario de la Lengua Española, significa: «Acuerdo producido por consentimiento entre todos los miembros de un grupo o entre varios grupos».

Sinónimos de «**consenso**» son, entre otros, según WordReference.com: «asentimiento, beneplácito, aquiescencia, acuerdo, aprobación, convenio, pacto».

Bueno es recordar lo que escribe Eduardo en «*Historia de un Carisma*», FEBA 2005, p. 23:

«Evidentemente las *Ideas Fundamentales* fueron algo positivo gracias a la intervención del Padre Cesáreo Gil que, con su tesón y firme voluntad, consiguió agrupar y expresar las principales ideas para sacar de ellas, una vez extractadas y estudiadas por un grupo de personas, lo que llamamos las *Ideas Fundamentales* de los Cursillos de Cristiandad.

»Tal vez en el mundo no exista otro libro que se haya editado con la **anuencia** de tanta gente.

»Pero el obstáculo más importante se produjo cuando, sin duda ninguna con muy "buena intención, se intentó "actualizar" las *Ideas Fundamentales* y a tal fin se formó una comisión entre cuyos integrantes, a pesar de "su veteranía, no había ningún seglar que hubiera estado presente en la dura y dolorosa gestación del carisma fundacional del Movimiento de Cursillos. Se ignoraban así sus raíces, el porqué de cada "pieza" y el lugar de su adecuada colocación.

»Y lo que siempre había sido fruto de mucha oración, mucho estudio y mucha reflexión, para intentar con amor y temblor, ser fieles al carisma fundacional, por primera vez pasó a ser el resultado de unos **votos**.

»Un obstáculo más.

»No tuvieron en cuenta, porque lo desconocían, que se trataba de ser fieles al propósito fundacional de acercar a los alejados, por cuya razón [...]».

Por su parte Rodolfo Letona en su carta del 22 de Abril de 2008 al Secretariado Nacional de Cursillos de Cristiandad de Guatemala escribe: «Razón tenía Eduardo cuando aseveraba que había que tener cuidado con lo que somete a **votación** en los cónclaves, a donde a veces van los que pueden y no los que deben. Buena pregunta es: ¿Cómo va votar en el futuro un neófito si antes no ha vivido, experimentado o vivido lo que es el genuino movimiento de cursillos de cristiandad?».

3. Revisión del Estatuto del DMCC.

La II Propuesta que hacía el Secretariado Nacional de Venezuela en 2007 (SN 2007-6. Mig/ag/mbb/cvbg) sobre la revisión del Estatuto del DMCC, es decir hace siete años, en su punto 6, Introducción, decía así:

«Creemos que el número 03 debe revisarse. Aunque la introducción a los Estatutos no tiene el mismo peso de significación que su articulado, no deja de tener por ello su importancia. Y ese número no dice lo que sí se atreve a decir el Decreto de reconocimiento del PCL, especialmente en lo relativo al primer Cursillo histórico y a los "iniciadores". A veces los demás nos dicen mejor lo que somos que nosotros mismos».

*_*_*_*_*_*_*_*

En «*Historia de un Carisma*», Introducción, p. 17, escribe Eduardo: «[...] Hay quien toma las *Ideas Fundamentales* como si fueran la Biblia, olvidando que ellas no pueden ser una meta; pueden servir y han servido sin duda como punto de partida, pero el Cursillo va mucho más allá de las expresadas *Ideas*, que aunque hayan sido redactadas con el mejor de los deseos, y hayan hecho mucho bien, guardan en su interior cosas que no son verdad [...] y cosas que tienen que ser modificadas para salvar la seclaridad que el Papa recomienda con tanta insistencia».

Y su artículo «*Mi criterio sobre las II Ideas Fundamentales*», puesto por FEBA en su página Web, termina así:

«Esta es la razón [razón que explica Eduardo en su artículo] por la que desde siempre les he tomado cierta manía a las Ideas Fundamentales, no a las primeras, que son abiertas y están en línea con el carisma fundacional, sino a las últimas porque se corre el peligro, y ya hay de ello dolorosa experiencia, que algunas personas las tomen como la Biblia de los Cursillos de Cristiandad, tomándolas tanto al pie de la letra, que una vez realizados todos sus apartados se creen ya haber llegado a la meta de todo lo que el Movimiento de cursillos puede dar de sí, ya se ha cumplido con todo lo que el Movimiento de Cursillos persigue.

»Es en este sentido que al ser interrogado dije que las Ideas Fundamentales habían hecho más mal que bien. A mi me parecen bien como punto de partida, pero no como meta de llegada, porque creo que Cursillos puede dar de sí muchísimo más y están llamados a conseguir cotas más altas».

Luego, Eduardo acepta lo que se dice en las Primeras Ideas Fundamentales porque son abiertas y están en línea con el carisma fundacional. ¿Y qué dicen éstas? Vuelve a leer lo escrito unas páginas antes.

XXIV. MONS. JAIME CAPÓ

«Desde aquella primera hora, y de forma continua, he dedicado mi vida ministerial, mi ilusión sacerdotal y humana, al Movimiento de Cursillos de Cristiandad [...]»²³¹.

«Otro motivo es la convicción firme del acierto de la "ley de la eficacia", proclamada y aplicada por los **iniciadores** del MCC [...]»²³².

«Si no conservara la convicción que guió los pasos de los **iniciadores** [...]»²³³.

«Desde quienes se autotitulan directores de Cursillos, a quienes se presentan como colaboradores inmediatos de los **iniciadores** [...]»²³⁴.

«En 1955 escribían los **iniciadores** del Movimiento [...]»²³⁵.

²³¹ CC p. 5.

²³² CC p. 8.

²³³ CC p. 11.

²³⁴ CC p. 15.

²³⁵ CC p. 19.

«Los **iniciadores** no titubearon en presentar su pensamiento. Las cosas se han complicado con el tiempo» ²³⁶.

«De mil formas y con expresiones sugestivas, los **iniciadores** de los Cursos de Cristiandad [...]» ²³⁷.

«Lo entendieron así los **iniciadores** [...]» ²³⁸.

«[...] Decían los **iniciadores** del Movimiento de Cursos de Cristiandad» ²³⁹.

«No se equivocaban los **iniciadores** de Cursos de Cristiandad cuando [...]» ²⁴⁰.

«En este sentido, como planteaban los **iniciadores** de los Cursos [...]» ²⁴¹.

«Ello aclara por qué los **iniciadores** defendieron siempre la universalidad del mensaje de Cursos [...]» ²⁴².

«Los **iniciadores** de Cursos de Cristiandad formulaban así el objetivo [...]» ²⁴³.

«En los escritos y documentos, donde se refleja el pensamiento de los **iniciadores** del MCC [...]» ²⁴⁴.

«La vieja historia, que perdura desgraciadamente, recoge el conflicto surgido entre los **iniciadores** del Movimiento de Cursos de Cristiandad y los altos dirigentes de la Acción Católica. Éstos pretendían que los Cursos fueran un instrumento de formación de dirigentes de la Acción Católica. A esta pretensión de oponía el afán apostólico de los **iniciadores** [...]» ²⁴⁵.

«Para los **iniciadores**, el MCC no fue una LLAMADA, pretendió ser una RESPUESTA» ²⁴⁶.

«No fue preocupación para los **iniciadores** del MCC precisar si se trata de Kerygma o catequesis [...]» ²⁴⁷.

«Para los **iniciadores** del MCC [...]. Era preocupación grande de los **iniciadores** que [...]» ²⁴⁸.

«Estas circunstancias redujeron el protagonismo del grupo de **iniciadores** de los Cursos [...]» ... «No todos los **iniciadores** estaban de acuerdo con todo lo que escribió Mons. Hervás» ... «El grupo de los **iniciadores** se dispersó [...]» ²⁴⁹.

«[...] El análisis de este hecho puede llevarnos a penetrar en la mentalidad de los **iniciadores** y, también, a comprender [...]» ²⁵⁰.

«Principio vital y siempre defendido por los **iniciadores** es la HETEROGENEIDAD versus especialización» ²⁵¹.

²³⁶ CC p. 20.

²³⁷ CC p. 22.

²³⁸ CC p. 23.

²³⁹ CC p. 23.

²⁴⁰ CC p. 23.

²⁴¹ CC p. 31.

²⁴² CC p. 32.

²⁴³ CC p. 39.

²⁴⁴ CC p. 41.

²⁴⁵ CC p. 43.

²⁴⁶ CC p. 43.

²⁴⁷ CC p. 46.

²⁴⁸ CC p. 47.

²⁴⁹ CC p. 52.

²⁵⁰ CC p. 69.

«Los **iniciadores** de Cursillos no aceptaron que la FORMACIÓN fuera el objetivo preferente. Se aplicó el principio de que la ACCIÓN Y LA FORMACIÓN deben ir parejas» ²⁵².

«[...] Enrique Pastor [Presidente Nacional de los Jóvenes de Acción de España] ignoraba que los **iniciadores** de Cursillos tenían, como criterio preferente “**vertebrar cristiandad**”. Bautizar la sociedad [...].

»Entre su concepción y la de los **iniciadores** existía un abismo. Para el Presidente, la Acción Católica era el instrumento de cambio; para los **iniciadores** el cambio debía proceder de quienes estaban en las estructuras [...].» ²⁵³.

*_*_*_*_*_*_*

Otro inciso, Esta vez para dedicar unas líneas a «vertebrar cristiandad».

Don Juan Capó en «Echad vuestras redes ... » ²⁵⁴ escribe sobre «vertebrar cristiandad»:

«[...] Se trata de lo que, en expresión feliz, el mismo Pío XII calificó de “hacer cristiandad. »Esta es la doctrina que se intentado reflejar, siempre, cuando se ha empleado para definir a los Cursillos, la fórmula: vertebrar cristiandad [...].
»**Vertebrar cristiandad**, es fermentar evangélicamente el ambiente [...].», pp. 38 y 39.

«[...] Y abriendo cómodos accesos al objetivo último de construir cristiandad, de rehacer la “plebs Dei”», p. 53.

«En apuntes que conservo de las lecciones que se daban en la primitiva Escuela de Profesores de Mallorca, se insiste, con términos gráficos y que todavía circulan por ahí, incluso en algún que otro libro impreso, que se busquen para cumplir esta función de construir la cristiandad, vértebras reales que puedan a su vez vertebrar en cristiano su propio ambiente [...].

»En esta línea de entendimiento debe colocarse, e interpretarse a su luz, la conclusión más reciente de la Primera Convivencia Nacional de Directores Eclesiásticos de Cursillos de Cristiandad: “Partiendo del principio de que los Cursillos quieren vertebrar cristiandad, debemos llevar a Cursillos a quienes resumen las siguiente condiciones generales [...], pp. 58 y 59.

«La finalidad será siempre -escriben, por su parte, Eduardo Bonnín, Francisco Forteza y Bernardo Vadell en «*Vertebración de Ideas*» ²⁵⁵ “vertebrar cristiandad”, donde sea, con vértebras vivas y vivificadoras”».

*_*_*_*_*_*_*

«La apertura venía exigida por el criterio de los **iniciadores** [...]» ²⁵⁶.

«Los **iniciadores** de Cursillos pudieron haberse acomodado a las exigencias de los organismos centrales. No lo hicieron. Mantuvieron sus criterios, defendieron sus ideas [...]» ²⁵⁷.

²⁵¹ CC p. 70.

²⁵² CC p. 70.

²⁵³ CC p. 74.

²⁵⁴ Secretariado Diocesano de Cursillos de Cristiandad de Córdoba (España). Segunda Edición 1965, p.64.

²⁵⁵ FEBA 2004. Edición actualizada y revisada.

²⁵⁶ CC p. 76.

«[...] Los **iniciadores** de los Cursos defendieron su validez para novicias y religiosas, sacerdotes, obispos, etc.» ²⁵⁸.

«[...] De los que acuden, habitualmente, a los servicios religiosos un porcentaje aún más pequeño se interesa de verdad por conocer, aplicar y compartir la fe. Este hecho, reconocido por todo el mundo, fui intuido, percibido por los **iniciadores** de Cursos [...]» ²⁵⁹.

«Los **iniciadores** de Cursos intentaron crear la infraestructura requerida» ²⁶⁰.

«Es conveniente reproducir algunos puntos del artículo [de PROA del mes de Septiembre de 1953]. Arrojan luz sobre un elemento del poscurso, la mentalidad de los **iniciadores** y la [...]» ²⁶¹.

«En el párrafo siguiente se trasluce la mentalidad de los **iniciadores** [...]. Resulta incontrovertible, para quien conoce la vida y la historia de los Cursos, que el objetivo que perseguían los **iniciadores** [...]. Los **iniciadores** de Cursos [...]» ²⁶².

«[...] En Noviembre de 1953 tuvo lugar la Asamblea anual de la Juventud de Acción Católica. De hecho se había convertido en Asamblea de cursillistas. En esta Asamblea, en que se bautizó a los Cursos con el nombre de “CURSILLOS DE CRISTIANDAD” [...]. La mente de los **iniciadores** se hizo explícita y oficial» ²⁶³.

«[...] Los **iniciadores** de Cursos, conscientes de lo que se jugaba en ello, ponen en tela de juicio la [...]» ²⁶⁴.

«Un pueblo puede, un momento dado, cargar de simbolismo algo que, en el pasado, no lo tuvo. Pero no se puede atribuir al pasado un simbolismo que no existió; ni debemos, por infantilismo, consagrar lo que no es sagrado, ni poner en la cuenta de los **iniciadores** de Cursos algo que nunca, en el inicio, se le valoró más allá de un compartir alegre» ²⁶⁵.

«Esta Canción (“de Colores”) no tiene otro origen ni otro valor. Nunca estuvo en la mente de los **iniciadores** elegir un himno propio de Cursos [...]» ²⁶⁶.

«[...] Es oportuno recordar que los **iniciadores** de los Cursos de Cristiandad afirmaban que “los reglamentos sólo sirven cuando no estorban” ²⁶⁷ ...«Eduardo Bonnín repetía otro principio, cuestionable, pero manifestativo de la mente de los **iniciadores**. Decía: “*debiera mandar, no el más listo, sino el más santo*”. A este principio, oponía mi hermano un justo reparo: “¿Quién señala la santidad de los otros?” [...]» ²⁶⁸.

«En “El Cómo y el Porqué” [escrito por Eduardo y Don Miguel Fernández], publicado por PROA, se dejan claramente establecidos los criterios que aplicaron los **iniciadores** del MCC respecto a los candidatos» ²⁶⁹.

«[...] Le heterogeneidad, reclamada por los **iniciadores**, era y es defendida por nosotros en toda su exigencia [...]» ²⁷⁰.

²⁵⁷ CC p. 77.

²⁵⁸ CC p. 78.

²⁵⁹ CC p. 83.

²⁶⁰ CC p. 84.

²⁶¹ CC p. 86.

²⁶² CC pp. 86 y 87.

²⁶³ CC p. 88.

²⁶⁴ CC p. 90.

²⁶⁵ CC p. 99.

²⁶⁶ CC p. 101.

²⁶⁷ CC p. 108.

²⁶⁸ CC p. 152.

²⁶⁹ CC p. 111.

«[...] El autor [Ivan Rohloff] no se preocupó de investigar la educación de los **iniciadores** de Cursillos [...]» ²⁷¹.

XXV. MONS HERVÁS

A. MANUAL DE DIRIGENTES DE CURSILLOS DE CRISTIANDAD ²⁷²

«No poco se nos ha instado, desde hace tiempo, a que publiquemos **lo que podría llamarse el “Libro de los Cursillos de Cristiandad”**, al que acompañará una especie de “directorio” o guía para su recto uso y empleo [...].

»Sentíamos también nosotros la necesidad de una tal publicación, al menos por dos razones: para ofrecer a los Prelados que lo desearan un texto auténtico y autorizado de los Cursillos y para asegurar en todo tiempo y evento la integridad y pureza del método ante posibles adulteraciones. Una publicación de este género ofrecería, a quienes dirigen los Cursillos, la fianza y seguridad de beber en la misma fuente manantial de donde los Cursillos nacieron.

»Andaban los documentos sobre Cursillos transcritos en hojas sueltas o en folletos multicopiados, con redacciones diversas y, a veces, nada perfectas, puestos en grave peligro de que, en el constante trasiego de amanuenses y conforme se extendía el método por lugares cada vez más lejanos de su centro de origen, se fueran introduciendo subrepticamente errores en la doctrina y usos inadecuados en la ejecución, unos y otros totalmente extraños al método y a la trayectoria de los Cursillos de Cristiandad.

»Pensábamos en lo acaecido con algunos escritos de la antigüedad y en las interpolaciones y errores que en ellos fueron introducidos por estenógrafos y copistas, y nos vino también a la memoria la prudente decisión de San Gregorio Magno, el cual, al darse cuenta de las adulteraciones de su pensamiento y de su palabra, aparecidas en las copias de sus homilias que circulaban entre los fieles, las mandó recoger, revisar y corregir, para publicarlas después en dos autorizados libros; y con el fin de asegurar la conservación de un texto genuino para el futuro, a cubierto de toda posible alteración, depositó un ejemplar, ya revisado, en la biblioteca de la Iglesia romana», pp. 13 y 14.

«Este libro intenta ser una guía práctica de los Cursillos de Cristiandad, con un temario doctrinal en forma esquemática, y el directorio o compendio de normas para su recto uso y empleo [...], p. 30.

«[...] ¿Quién es el **autor** de los Cursillos de Cristiandad? [...].

»Los Cursillos de Cristiandad **no tienen autor, sino autores**; ni son obra de uno sólo, sino de muchos; son el resultado de los trabajos de un equipo de eclesiásticos y seglares [en nuestro caso lo fueron los miembros de la Acción Católica organizada], impulsados, dirigidos y vigilados por su Obispo diocesano. Así nacieron [...], p. 22.

«[...] Nos inclinamos a considerarlos no como obra de un Obispo sólo, ni de un sacerdote sólo, ni de seglares solos, sino como “obra de Iglesia” [...], p. 23.

«[...] Hacia ellos [los jóvenes] se dirigió el principal esfuerzo apostólico y, en su campo, bajo la dirección del Obispo y con la colaboración de sacerdotes, religiosos y seglares, nacieron los Cursillos», p. 24.

«[...] Los Cursillos de Cristiandad nacieron al calor de una comunidad diocesana, bajo la alta dirección del Obispo propio y con la colaboración de

²⁷⁰ CC p. 233.

²⁷¹ CC p. 302.

²⁷² Obispo Prior de Ciudad Real y Director del Secretariado Nacional de Cursillos de Cristiandad en España. Sexta Edición. Ciudad Real, 29 de Septiembre de 1960.

eclesiásticos del clero secular y regular y de seglares penetrados de celo apostólico y militantes de Acción Católica.

»Así nacieron [...], p. 76.

En la página 60 habla de «**fundadores**»:

«[...] En una palabra, los Cursillos de Cristiandad **nacieron en el regazo de la Virgen Santísima**, se afirmaron con su protección abierta y, con los ojos puestos en Ella y bajo su mirada maternal, se prodigan gozosamente por el mundo. Que Ella los bendiga y conduzca siempre por el recto camino, a fin de que sean en todo momento, como se propusieron sus **fundadores**, instrumento eficaz de renovación cristiana y de expansión del Reino de Cristo por toda la tierra».

Años antes que escribiera Mons. Hervás «nacieron en el regazo de la Virgen Santísima» se lo decía Manuel Aparici a él.

A raíz del Cursillo de Cristiandad 99 celebrado en Toledo en Mayo de 1954 y organizado por el Consejo Superior de los Jóvenes de Acción Católica, Manuel Aparici, Consiliario Nacional, en carta dirigida a Mons. Hervás, le decía: «[...] En fin, que **la Virgen Santísima ha querido regalarnos con este precioso instrumento [...]**».

B. «INTERROGANTES Y PROBLEMAS SOBRE CURSILLOS DE CRISTIADAD»²⁷³

En él escribe:

«Dicho esto, conviene también tener en cuenta la parte que, como Obispo diocesano, he tenido en la creación y progreso de los Cursillos de Cristiandad.

»Los conozco muy bien, aun antes de nacer. He presidido su nacimiento. He ido orientando e impulsando su vida, de palabra y por escrito. Me remito a los libros que he publicado sobre la materia [...].

»Explicación y criterios deducidos no sólo de mi conocimiento inmediato del proceso histórico de los Cursillos, sino también de modo muy principal, porque en superreparación, creación, promoción y desenvolvimiento he tenido que actuar siempre, no con [...].

»Los Cursillos de Cristiandad no han sido creados por la Acción Católica [...]. Quiero decir que los Cursillos de Cristiandad no han sido creados por seglares.

»Los Cursillos de Cristiandad son una obra diocesana, en su sentido amplio y completo.

»El elemento humano de una Diócesis está formado por el Obispo, los Sacerdotes (del clero secular y del clero regular) y los fieles seglares.

»Dije en otro lugar que los Cursillos de Cristiandad nacieron en el seno de la Acción Católica, como nacen las plantas en un campo cultivado. No es el campo el que las hace; no brotan espontáneamente. Son fruto del cultivo y de la semilla depositada.

»Los Cursillos fueron el resultado de una completa labor pastoral diocesana [...].

»Dirigió la Jerarquía, colaboraron los Sacerdotes, los religiosos y algunos seglares; se hicieron experiencias en el campo de la Acción Católica; y de estos esfuerzos conjuntos, englobados en una obra pastoral diocesana, nacieron los Cursillos de Cristiandad.

»No podía decirse, en consecuencia, que los Cursillos eran obra personal del Obispo, ni tampoco de un determinado grupo de Sacerdotes o de seglares. Eran obra de la Iglesia diocesana, promovida, guiada y dirigida por el Obispo diocesano; obra que marcó nuevos derroteros en la espiritualidad de los católicos militantes de aquella Diócesis. (Describe como se desarrolló el proceso) [...].

²⁷³ EUROAMÉRICA, 1963, pp. 101-104.

»Sin el Obispo, sin el grupo sacerdotal, sin los religiosos, sin el amplio movimiento diocesano de espiritualidad y renovación cristiana, no hubieran nacido los Cursillos de Cristiandad.

»Los Cursillos, pues, no son obra de la Acción Católica organizada como tal, que no puede exhibir este título de propiedad. Son obra de la Iglesia, obra pastoral diocesana.

»En resumen: la verdad auténtica debe formularse de esta manera: los Cursillos de Cristiandad son una obra de la Iglesia, nacida en la Iglesia y para la Iglesia. Son obra pastoral diocesana, nacida del corazón de un Obispo, ayudado por sus diocesanos, Sacerdotes y seglares de Acción Católica. La Acción Católica fue el campo de experimentación de esta nueva modalidad de apostolado.

»El Prelado diocesano preparó el ambiente, formó cinco Sacerdotes, cultivó los seglares, escogió los Consiliarios apropiados, creó una Escuela de Dirigentes, a la que dio sus orientaciones y cuyos pasos fue guiando; y así, bajo su cuidado personalísimo y bajo su alta dirección, nació el movimiento de los Cursillos de Cristiandad».

En nota a pie de página, p. 156, se lee. «Nota de la redacción de *Folletos "Persevera" para Ejercitantes*: «El Excmo. y Rvdmo. Sr. Don Juan Hervás, Obispo Prior de las Órdenes Militares, **fundador** del Movimiento de Cursillos de Cristiandad [...]».

«Hay quienes se preguntan –y les gustaría saber– cuál ha sido históricamente la actitud íntima de los Cursillos, es decir, de los **promotores** y **directores** de los mismos [...]», p. 166.

«[...] Pero ésta no fue nunca la mente del Pastor de la Diócesis que **los fundó** ni de sus eficientes colaboradores», p. 216.

C. «LOS CURSILLOS DE CRISTIANDAD INSTRUMENTO DE RENOVACIÓN CRISTIANA»²⁷⁴.

«[...] Un Cursillo, según la mente de **sus autores** [...]», p. 59.

«[...] **Los autores** de los Cursillos [...]», p. 59.

«[...] Un Cursillo, dicen **sus autores** [...]», p. 60.

«Dicen los **autores** de los Cursillos que [...]», p. 62.

«Sí, tenían razón **aquellos jóvenes –sacerdotes y seglares–** que trajeron, con su “furia”, los Cursillos de Cristiandad” [...]»²⁷⁵.

XXVI. MONS. CORDES

«*Signos de Esperanza*». *Retrato de siete Movimientos Eclesiales*, Ediciones San Pablo 1998, Madrid, presenta a Eduardo como **fundador** de los Cursillos de Cristiandad –pero no lo presenta así la Edición Italiana, que al igual que la española está descatalogada desde el año 2004, según me informaron ambas editoriales con fecha 9 de Mayo y 8 de Junio de 2011–. Sin embargo acuden a él, entre otros, como hemos visto, Don Antonio Pérez Ramos, Consiliario Diocesano Cursillos de Cristiandad de Mallorca, Juan Ruiz y FEBA para sostener que Eduardo es el **fundador** de los Cursillos de Cristiandad.

Mons. Cordes por su carta de fecha 29 de Septiembre de 2009 –que reitero una vez más– me decía: que cuando habla en italiano de “fondatore di Cursillos de Cristiandad”, no dice “il fondatore” (Edición Italiana). Esta diferencia en la lengua

²⁷⁴ EURAMERICA, S.A., Madrid (España) 1970. Octava Edición.

²⁷⁵ Prólogo al libro de Sebastián Gayá Riera «*Reflexiones para Cursillistas de Cristiandad*». Serie ULTREYA. Tercera edición 1974. Secretariado Nacional de Cursillos de Cristiandad de España.

italiana –me decía– es importante. Al mismo tiempo me decía que Eduardo en sus diálogos con él nunca se refirió a sí mismo como fundador exclusivo.

«[...] A propósito de la polémica sobre su persona y las afirmaciones que he realizado en mi libro "Segni di speranza" quisiera precisar lo siguiente:

»No he pretendido en mi libro afrontar la realidad de los nuevos movimientos de manera histórico-empírica; mis preguntas a las personas que conforman el texto de mi libro son, en la mayoría de los casos, una búsqueda de comprensión de los diversos carismas que el Señor ha regalado a su Iglesia en los últimos tiempos. El texto de los Estatuto, tiene por su misma naturaleza, un carácter mucho más preciso, ya que ha sido redactado por la Santa Sede, consultando las personas responsables del Movimiento.

»Cuando hablo en italiano de "fondatore di Cursillos de Cristiandad", no digo "il fondatore". Esta diferencia en la lengua italiana es importante. Considere asimismo, que otros de los entrevistados en mi libro, son llamados fundadores siendo, en algunos casos, co-fundadores, como es el caso de Kiko Arguello. Mi libro no tiene la pretensión de ser un tratado científico de cada realidad eclesial. Este trabajo corresponde a ustedes, que, con sincera reflexión, deberán escribir la historia de los Cursillos.

»El mismo Don Eduardo Bonnín, con gran humildad, en la página 63 de mi libro, a una pregunta mía sobre "su carisma", me contesta que "el carisma", como todos los dones que Dios da a su Iglesia, no es suyo, sino del Espíritu Santo. Nunca, en nuestros diálogos, se refirió a sí mismo como fundador exclusivo [...].»

Años antes, al prologar el libro de Eduardo Suárez del Real «*Eduardo Bonnín un aprendiz de cristiano*», Segunda Edición revisada: Marzo de 2002, p. 13, escribía. «[...] **Bonnín** ha sido **uno de los fundadores** de los Cursillos de Cristiandad [...].»

¿Qué dijeron entonces Eduardo Suárez del Real y Bonnín? Nada que yo sepa.

XXVII. DECRETO DEL PONTIFICIO CONSEJO PARA LOS LAICOS

«En el grupo de **iniciadores** de los Cursillos de Cristiandad –dice el Decreto del Pontificium Consilium Pro Laicis– se concede particular importancia al laico Eduardo Bonnín Aguiló (1917-2008), al entonces Obispo de Mallorca Juan Hervás y Benet (1905-1982) y a Mons. Sebastián Gayá Riera (1913-2007

XXVIII. ESTATUTO DEL OMCC

«[...] **Numerosos laicos y algunos sacerdotes, iluminados por el Espíritu Santo, descubrieron** muy claramente el hecho de que [...]. De este grupo de **iniciadores** –se lee en el Estatuto del OMCC– tuvieron parte muy importante sobre todo laicos guiados por Eduardo Bonnín Aguiló, además de varios pastores, entre los que se encontraban el entonces Obispo de Mallorca, Mons. Juan Hervás Benet y Mons. Sebastián Gayá Riera».

La «*Historia del Estatuto del OMCC*» la puedes ver, por ejemplo, en las páginas Web que figuran a pie de página ²⁷⁶.

Me consta que Eduardo fue invitado, en su momento, por el Padre Beraldo, a la sazón Asesor Eclesiástico del Comité Ejecutivo del OMCC, para asistir a la Ceremonia Oficial de Proclamación del Decreto de reconocimiento del OMCC y de la aprobación de su Estatuto (año 2004). Me consta, igualmente, que estuvo en Roma, con motivo del reconocimiento del Organismo Mundial del Movimiento de Cursillos de Cristiandad y la aprobación de su Estatuto

²⁷⁶ <http://cursillistaslp.blogspot.com.es/2008/03/d.institucionalización-de-los-cursillos.html> y <http://www.iglesia.cl/cursilloscristiandadvalparaiso/historia%20cursillos/histori9.html>.

²⁷⁷, como antes estuvo en Berlín, Alemania en Octubre de 2001 (Carta de **Agosto 2003** donde se lee: «[...] Estando presente uno de nuestros venerados **iniciadores**, Eduardo Bonnín [...])»
²⁷⁸.

No me consta, sin embargo, cuál fue la aportación de Eduardo a la redacción del Estatuto en su fase preparatoria antes de su aprobación por la Santa Sede, si es que la hubo, como tampoco me consta si pronunció algunas palabras en la Ceremonia Oficial de Presentación del Decreto de reconocimiento del OMCC y aprobación del Estatuto.

¿Cuándo, por ejemplo, el Pontificio Consejo para los Laicos promulgó el Decreto que daba como fecha de nacimiento de los Cursillos de Cristiandad (Enero de 1949, la misma fecha que Eduardo y Don Miguel Fernández sostenían en 1955/1956 en «*El Cómo y el Porqué*») y hablaba de **iniciadores**, ¿actuó cómo dicen quienes le conocían? ¿Impugnó éste o al menos dejó constancia por escrito de forma fehaciente de su disconformidad ante el Pontificio Consejo? ¿Impugnó el Estatuto o al menos dejó constancia por escrito de forma fehaciente de su disconformidad ante el OMCC? (**RECUERDA** que «el texto del Estatuto –según me decía Mons. Cordes por su escrito de fecha 29 de Septiembre de 2009–, ha sido redactado por la Santa Sede, consultando las personas responsables del Movimiento»). De no haberlo hecho, hay que concluir que dio por bueno cuanto se dice en uno y otro.

*_*_*_*_*_*_*

Dado que la Escuela de Dirigentes del Movimiento de Cursillos de Cristiandad de una importante ciudad española, cuyo nombre no viene al caso, entre los libros que recomienda figuran las Cartas del OMCC, más tarde Boletines, de gran contenido espiritual e informativo dice, y que **el Estatuto del OMCC es «referencial fundamental para todo el MCC»**, como se lee en la Carta del OMCC de **Julio de 2004** (cuya sede estaba entonces en Brasil ²⁷⁹) firmada por el Padre José Gilberto Beraldo, Asesor Eclesiástico del Comité Ejecutivo de dicho Organismo ²⁸⁰, a él le dedico unas líneas, que estimo son obligadas, tomadas de dichas Cartas porque en ellas se comenta y reflexiona sobre sus principales artículos, si bien recojo sólo algunos comentarios y reflexiones sólo sobre algunas de ellas.

«El reconocimiento canónico del Organismo Mundial –se lee en la Carta del mes de **Junio de 2004**– emana de la determinación del propio Papa representado por uno de los órganos oficiales de su confianza: el Consejo Pontificio para los Laicos. Es necesario decir que, apartarnos de la orientación del Papa significa, para nosotros los católicos, apartarnos de la Iglesia de Jesucristo.

»Los que hemos trabajado para que esto acontezca, entendemos que el Estatuto del OMCC, ahora aprobado, es el resultado de un deseo que comenzó a forjarse luego de que ese Organismo fuese creado en Junio de 1980. ¿Será perfecto? ¿Satisfará las exigencias, anhelos y proyectos de todos con respecto al MCC? Independiente de la respuesta que cada

²⁷⁷ En <http://www.iglesia.cl/cursilloscristiandadvalparaiso/historia%20cursillos/histori9.html>, por ejemplo, puedes ver la «*Historia del Estatuto del OMCC*».

²⁷⁸ La Historia del Estatuto del OMCC la puedes leer también en la siguiente página web: <http://www.iglesia.cl/cursilloscristiandadvalparaiso/historia%20cursillos/histori9.html>

²⁷⁹ El día 18 de Octubre de 2001 recibí de los hermanos de Alemania la Coordinación del Comité Ejecutivo del OMCC que finalizará en 2006 (Carta de **Julio de 2002**).

²⁸⁰ En la de **Septiembre de 2003** recordaba que estas Cartas, aunque escritas por él, reflejan el pensar de todo el OMCC; recordatorio que reitera, por ejemplo, en las de **Junio de 2004** («ellas reflejan el pensamiento de todo el grupo») y **Agosto de 2004**. Escribe en esta última: «El Comité Ejecutivo es solidariamente responsable de cualquier comunicación, comunicado, Carta Mensual o aviso, aun cuando, por circunstancias específicas, estas comunicaciones sean firmadas por uno sólo de sus miembros [...]».

uno pueda dar a esas preguntas, lo que se espera de cada responsable del MCC, en todos sus niveles, es que, como cristianos católicos, se sometan a la decisión de la suprema autoridad pastoral de su Iglesia. Después, poniendo en práctica el Estatuto, el Movimiento de Cursillos de Cristiandad, por intermedio de un mecanismo estatutario de que dispone, eso es, de los Encuentros Mundiales, podrá volver a proponer los cambios que, de común acuerdo, fueran necesarios».

«[...] Tratándose del Estatuto Canónico del DMCC [...] –se lee en la Carta de **Septiembre de 2004**– no puede ser interpretado al gusto de cada uno [...]. El DMCC tiene la obligación de acompañar el caminar de la Iglesia, siguiendo las orientaciones manifestadas por el magisterio [...]. Juan Pablo II enseña [Christifideles Laici] claramente que cualquier movimiento que se considere Iglesia, debe aceptar íntegramente los cinco criterios de eclesialidad allí expuestos. Profundizando el análisis de esa enseñanza, se puede deducir que, aunque con el riesgo de contrariar alguna postura o tradición, el movimiento que no acepte estos criterios, no podrá decirse de Iglesia».

En la Carta de **Noviembre de 2004** se vuelve sobre este particular con estas palabras: «Un ejemplo práctico y actual de estos criterios –dice– se encuentra en la disposición del MCC de recibir de la Iglesia el reconocimiento canónico del Estatuto del Organismo Mundial, como expresión de obediencia y de comunión. A pesar de eso, parece haber aún, Grupos Internacionales y algunos Secretariados Nacionales que en la práctica no lo aceptan; otros que rechazan algunos de sus artículos; otros que no lo han enviado para el conocimiento de sus Secretariados Diocesanos. Nos preguntamos: ¿tales actitudes constituyen un testimonio de comunión sólida y convencida con el Papa ... o con el Obispo? ¿O al final con la Iglesia? ¿O tenemos aún mucho que caminar para llegar a una comunión eclesial de hecho, no quedándonos sólo en afirmaciones inocuas e inconsecuentes?».

«[...] Como ya se ha manifestado –se lee en la Carta del mes siguiente, **Diciembre de 2004**–, este Estatuto, que confirma la comunión con el Magisterio de la Iglesia, es la norma única y oficial que debe guiar los pasos no sólo del Organismo Mundial, sino por la vía de la consecuencia, de todo el MCC del mundo [...]».

En la Primera edición de «*Ideas Fundamentales*» de 1974, p. 37, se lee: «Son un Movimiento de Iglesia [...] porque [...] están en línea con [...] el Magisterio actual de la Iglesia». Y en la p. 75 se dice: «Estar con Cristo es estar con la Jerarquía. Aunque, naturalmente, estar con la Jerarquía quiere decir no sólo obediencia, sino también diálogo, iniciativa y corresponsabilidad».

Y **RECUERDA** que Eduardo en su «*Mi Testamento Espiritual*» **RECONOCE** que las «*Ideas Fundamentales*», en su primera edición, cumplieron su finalidad.

En la Carta de **Enero de 2005** se recuerda que el «Comité Ejecutivo [...] tiene que actuar rigurosamente dentro de los límites del Estatuto Canónico del DMCC [...]» ... «[...] Por la fuerza de estas circunstancias estamos obligados –se lee en la Carta del mes siguiente, **Febrero de 2005**–, no sólo jurídico-canónicamente, sino sobre todo por efecto de la caridad, de hacérselo presente a aquellos de entre nosotros (Grupos Internacionales, Secretariado Nacionales, Secretariados Diocesanos, dirigentes comprometidos con el MCC) que no aceptan el Estatuto o cualesquiera de sus artículos. A todos ellos, por amor a la Iglesia [...], por respeto al MCC y por la búsqueda de la UNIDAD por medio de la CARIDAD

como nos enseñó Jesucristo, les rogamos que revisen sus posiciones [...]]; circunstancia ésta que reitera, por ejemplo, en la Carta de **Marzo de 2005**.

«En esta Carta –de **Marzo de 2005**–, nos parece oportuno continuar nuestros comentarios sobre el Estatuto del OMCC, acerca de Artículos que algunos dirigentes cursillistas o mismos Secretariados Nacionales manifiestan dificultades para aceptar [...].

»Pero es nuestro deber repetir una vez más, también, que este Comité Ejecutivo, que tiene la responsabilidad canónica de cumplir y hacer cumplir el Estatuto [...].

»Observamos que un punto considerado “polémico” por algunos individuos o grupos –los cuales han manifestado su inquietud al respecto– es el Artículo 3, letra b) que trata de una de las atribuciones más importantes del OMCC, “preservar la identidad y la unidad del Movimiento de Cursillos de Cristiandad” y a las conclusiones emanadas de los “Encuentros Mundiales”.

»Aunque comprendemos que tal Artículo sea claro en el mismo, vamos a recordar (que recuerda en cinco puntos y que omitimos por su extensión, si bien puedes consultarlos en dicha Carta) algunos puntos importantes para los cuales solicitamos la consideración de los Grupos Internacionales, de los Secretariados Nacionales y Diocesanos, y de los dirigentes del MCC en general.

«[...] El OMCC, responsable por la unidad del MCC a nivel mundial, está viviendo los resultados de tales distorsiones y confusiones [...]», se lee en la Carta de **Junio de 2005**.

«Con frecuencia –añade– nos encontramos en situaciones de ruptura, de no cumplimiento de aquello que fue acordado, invocándose el hecho de haber votado contra determinada resolución que fue de consenso de la mayoría. Todavía peor es cuando se pasa a incitar a los demás a esa falta de comunión y hasta de honradez. En el momento presente tenemos problemas muy serios en lo que se refiere a nuestro **TEXTO-BASE** “Ideas Fundamentales del MCC”. Ese mismo texto viene consagrado en el Estatuto del OMCC aprobado por la Santa Sede. Mientras tanto algunos hermanos de Secretariado Nacionales –hasta de los mismos que intervinieron en su redacción en distintos Encuentros Mundiales– no solo no le aceptan como buscan hacerle substitutivos»²⁸¹.

«[...] Y decimos más: al no aceptar cualquiera de los puntos del actual Estatuto, las personas o Grupos que lo hacen, están actuando en contra de la Iglesia Católica como institución [...]», se lee en la Carta de **Agosto de 2005**.

En su primera carta, el Comité Ejecutivo del OMCC con **sede en Estados Unidos** y firmada por su Presidente, Juan Ruiz²⁸², de **Enero de 2006** afirmaba que velaría por la fidelidad al Estatuto del OMCC y la autenticidad del Carisma Fundacional.

En Cartas posteriores, sin embargo, el Comité Ejecutivo del OMCC no respeta lo que decía en su primera Carta.

²⁸¹ Te sugiero leer el artículo «*Mi criterio sobre las II Ideas Fundamentales*» puesto por FEBA en su página Web en el que Eduardo expone su opinión personal sobre éstas.

²⁸² En la Carta de **Marzo de 2006**, escribe: «Nuestra Carta Mensual es el producto de todo el Comité Ejecutivo. Antes de que sea enviada, todos tienen la oportunidad de añadir o hacer los cambios que creen convenientes. Por consiguiente, como Comité Ejecutivo, todos somos responsables de su contenido».

Trata a Eduardo de **fundador** de los Cursillos de Cristiandad en varios Boletines –por ejemplo, y ello sin ánimo de ser exhaustivo–, en los de **Mayo** y **Agosto de 2007**, **Enero** y **Marzo de 2008**, **Diciembre de 2008** y **Diciembre de 2009**.

Así en el Boletín de **Mayo de 2007** escribe:

«Al estudiar la literatura del Pontificio Consejo para los Laicos, en la entrevista del Obispo Paúl Joseph Cordes a Eduardo Bonnín, en el libro *"Signos de Esperanza -Retrato de Siete movimientos Eclesiales"*, podemos constatar el camino que la Santa Sede nos indicó a seguir para conocer la mentalidad del **fundador** de nuestro movimiento.

»Dice el Obispo Cordes en su entrevista: "El carisma de los Cursillos está muy ligado a la historia de su **fundador** [...].

»En seguida le pregunta a Eduardo [enseguida no. Lo hace siete puntos más adelante, concretamente en el punto 12]: "¿Puede decirnos como se configura concretamente su carisma? [...]. Eduardo contesta y aclara que esto del "SU" no le gusta [...].»

En la Carta de **Marzo de 2008**, por ejemplo, vuelve a tratar a Eduardo de **fundador** de los Cursillos de Cristiandad. Escribe: «[...] En una solemne misa de funeral en la Catedral de Palma de Mallorca [...] se dio homenaje al **fundador** del Movimiento de Cursillos de Cristiandad».

Incluye una pequeña biografía de Eduardo. En ella se presenta también a Eduardo como **fundador** del Movimiento de Cursillos de Cristiandad.

Como Juan Ruiz apela a Mons. Cordes para sostener que Eduardo es el **fundador** de los Cursillos de Cristiandad, yo también apelo a él, una vez más, aun a riesgo de pecar de reiterativo; reiteración que viene obligada por la reiteración de otros al tema, esperando, no obstante, contar con tu comprensión y benevolencia.

Lo que sí deja muy claro Mons. Cordes en su escrito que te he dado a conocer unas páginas antes es que, cuando habla en italiano de "fondatore di Cursillos de Cristiandad", no dice "il fondatore" (Edición Italiana). Esta diferencia en la lengua italiana –dice– es importante y que Eduardo en sus diálogos con él nunca se refirió a sí mismo como fundador exclusivo.

Años antes, al prologar el libro de Eduardo Suárez del Real *«Eduardo Bonnín un aprendiz de cristiano»*, Segunda Edición revisada: Marzo de 2002, p. 13, Mons. Cordes escribía: «[...] Bonnín ha sido **uno de los fundadores** de los Cursillos de Cristiandad [...].»

Por su parte, el Comité Ejecutivo del OMCC, **con sede en Australia** ²⁸³, tampoco acepta lo que dice el Estatuto (Recordar que en 2009 la región de Asia Pacífico, seleccionó a Australia como el país que proveerá su oficina al Comité Ejecutivo durante el período 2010-2013).

²⁸³ «En el último Encuentro del Grupo Europeo de Cursillos de Cristiandad (GECC), realizado en Austria, se llevó a cabo la elección de la nueva sede del Organismo Mundial de Cursillos de Cristiandad (OMCC), como también la sede del GECC para el periodo 2014/2018. Esta elección recayó en Portugal como sede del OMCC y en España para la GECC» (COMPARTIENDO, Boletín del Secretariado Arquidiocesano del Movimiento de Cursillos de Cristiandad. Arequipa de 12 de Junio de 2013 y Boletines del OMCC de **Julio** y **Agosto de 2013**, respectivamente).

Así la Presidenta del Comité Ejecutivo, Yvonne Carrigan, a pesar de que en el Boletín de **Febrero de 2010** afirma que «todo se está haciendo de acuerdo a lo establecido en los Estatutos»:

1. trata también a Eduardo de «**fundador**» de los Cursillos de Cristiandad en el documento anexo a su Boletín de **Junio de 2010** titulado «*Contrastes y diferencias entre los Cursillos Basados en el Libro de "Ideas Fundamentales" y los que siguen la línea denominada "Carisma Fundacional" que no es otra cosa que el pensamiento fundacional de Eduardo Bonnín Aguiló*».

RECUERDA que se trata de un documento importante del OMCC según se lee en la página Web <http://www.geogle.es/> de fecha 22 de Noviembre de 2013 y en la de Cursillistas Hispanos de Canadá ²⁸⁴.

2. y sostiene que los Cursillos de Cristiandad nacieron en **Agosto de 1944**.

Dos años después, sin embargo, en el Boletín de **Enero de 2012**, ya no trata a Eduardo de «**fundador**». Escribe: «El entusiasmo de los cursillistas **iniciadores** nació de su profunda y certera convicción que encendió una llama en los inicios del Movimiento Cursillo [...]. Es nuestra convicción la que nos ayuda a perseverar en los momento difíciles, como los cursillistas **iniciadores** pueden asegurar [...]».

*_*_*_*_*_*_*

**XXIX. ESCRITO DE MONS. CLEMENS,
Secretario del Pontificio Consejo para los Laicos**

Por su carta de fecha 25 de Octubre de 2013 a Ia Sra. Carrigan, entonces Presidenta del OMCC, Australia, que está puesta en la red ²⁸⁵, si bien te la facilito. Le decía:



**PONTIFICIUM CONSILIUM
PRO LAICIS**

1113/13/AIC-104

Vaticano, 25 de Octubre de 2013.

Estimada Sra. Carrigan:

²⁸⁴ <http://cursillocanada.blogspot.com.es/2010/06/documento-importante-del-omcc.html>

²⁸⁵ Esta nota a pie de página es del autor de este documento: FUENTES, por ejemplo: <https://www.google.es/>. PDF OCR Document-Movimiento de Cursillos de Cristiandad Arequipa [www.mcc-arequipa.org/Documentos%20PonenciasVII%20Encuent ...y](http://www.mcc-arequipa.org/Documentos%20PonenciasVII%20Encuent...y) PDF Ver Pontificium Consilium Pro Laicis-MCC Argentina [www.argentinamcc.com.ar/encuentros/plenario 1113/pontificium.pdf](http://www.argentinamcc.com.ar/encuentros/plenario1113/pontificium.pdf)

Con relación a las indicaciones del presente Estatuto (2004) que se refiere a los orígenes del Movimiento, el Dicasterio desea que la formulación del presente Estatuto sea mantenida de esa manera, indicando que *Cursillos* tienen origen en un grupo de *iniciadores* identificados, nombrados en el mismo estatuto.

Esta formulación corresponde a los estudios del propio Dicasterio acerca de los orígenes del Movimiento, y esos estudios indican que la visión alternativa a que te refieres en tu carta -la de un único *fundador*- **no se sostiene**.

Es por esa razón que la misma formulación fue adoptada en el Decreto de Reconocimiento en 2004, el texto del cual, como tu correctamente interpretas, no puede ser cambiado.

Conforme indicado en la carta anterior de este Dicasterio, cualquier borrador de *Ideas Fundamentales* deberá reflejar la posición estatutaria establecida.

Sinceramente en Cristo,

Obispo Josef Clemens
Secretario del PCL



XXX. VII ENCUENTRO MUNDIAL DEL MCC. Brisbane, Australia, 20 a 24 de Noviembre de 2013

Dos de los ponentes hablaron en plural: **«fundadores»**, **«que iniciaron»**.

En la Ponencia 1: «Amistad» Kathy Nix, dirigente australiana de Cursillos habló de **«fundadores»**, no de fundador o iniciador. Dijo (por mi parte te facilito, de forma excepcional, el texto en inglés y en español):

«A further challenge continues to be how to maintain vitality within the Movement.
»We are addressing this at this World Encounter by continuing to look with fresh eyes at the heart of our charism, the free and generous gift of God to **our founders** for the benefit of all».

«Otro reto sigue siendo mantener la vitalidad dentro del Movimiento.
»Nos enfrentamos a ello en este Encuentro Mundial al seguir mirando con ojos nuevos el corazón de nuestro carisma, regalo libre y generoso de Dios a **nuestros fundadores** para bien de todos. Y al comprender que la amistad es la clave para la perseverancia en nuestro peregrinaje».

Por su parte, Álvaro Martínez, Presidente del Secretariado Nacional de España, Presidente GECC, en su Ponencia 3: «El Corazón del Carisma» habló también en plural: **«que iniciaron»**. Dijo: »[...] Un don especial del Espíritu que fue acogido, claro, por las personas concretas **que iniciaron** el MCC [...]».

XXXI. JUAN PABLO II

De su mensaje a los Cursillistas en la III Ultreya Mundial celebrada en Roma el 29 de Julio de 2000 son estas palabras: «Saludo al señor Presidente de la Organización Mundial de Cursillos de Cristiandad y le agradezco sus cordiales palabras [...]. Saludo a los cursillistas de lengua española [...] recordando que fue en

Palma de Mallorca donde nació esta experiencia apostólica, iniciada por Mons. Hervás, celoso pastor de esa comunidad eclesial [...]. Saludo a los **fundadores del movimiento**, líderes espirituales y a los diversos responsables del Movimiento [...].

XXXII. FUNDADORES E INICIADORES

Lo que ninguna de las voces grandes del MCC y otras, algunas de ellas muy autorizadas, se han atrevido a sostener, lo sostuvo Mario Cascone (también una de esas voces grandes citadas por Arsenio Pachón, Secretariado Diocesano de Mallorca) en las *«II Conversaciones de Cala Figuera»*, Abril de 2002, p. 50. En ellas habló de **«fundadores e iniciadores»**. Dijo: «[...] Los mismos **fundadores e iniciadores** se sorprenden de la rapidez con que se propaga un carisma [...]».

«E» es, como sabes, una conjunción copulativa.

Las conjunciones establecen un nexo (liga, vínculo) entre diferentes palabras u oraciones.

La conjunción copulativa «y» tiene como función unir palabras u oraciones en sentido afirmativo. Se sustituye por «e» cuando la palabra siguiente empieza por i o hi.

Distingue, como puedes ver entre fundadores e iniciadores. Para él, pues, son términos que no significan lo mismo. HABLA en **PLURAL**. No dice que Eduardo es el fundador de los Cursillos.

XXXIII. ¿EDUARDO FUNDADOR POR CONSENSO?

En **Junio de 2009**, Alberto Monteagudo escribe en *«Bebiendo en las Fuentes»*, pp. 247 y 248:

«Si históricamente tenemos entre los **iniciadores** a uno del que sabemos que otros seguían en sus ideas, ¿por qué no reconocer como se hace en todo grupo, que el creador del MCC es la persona en la que empezó el movimiento? Si es el principal artífice de los Cursillos es a la vez el principal orientador de los jóvenes de Mallorca en los comienzos.

»Ahondar en la verdad, necesita poner en evidencia su expresión, ya que la limitación que representa que haya países que reconocen a Eduardo Bonnín como fundador del MCC y otros que no, requiere entre todos **modificar** circunstancias y **definir la situación por** medio de una decisión de **consenso**».

Buenos es recordar lo que escribían Eduardo y Rodolfo Letona y leías unas páginas antes.

La palabra **«consenso»**, según el Diccionario de la Lengua Española, significa: «Acuerdo producido por consentimiento entre todos los miembros de un grupo o entre varios grupos».

Sinónimos de **«consenso»** son, entre otros, según WordReference.com: «asentimiento, beneplácito, aquiescencia, acuerdo, aprobación, convenio, pacto».

Decía Eduardo en *«Historia de un Carisma»*, FEBA 2005, p. 23:

«Evidentemente las *Ideas Fundamentales* fueron algo positivo gracias a la intervención del Padre Cesáreo Gil que, con su tesón y firme voluntad, consiguió agrupar y expresar las principales ideas para sacar de ellas, una vez extractadas y estudiadas por un grupo de personas, lo que llamamos las *Ideas Fundamentales* de los Cursillos de Cristiandad.

»Tal vez en el mundo no exista otro libro que se haya editado con la **anuencia** de tanta gente.

»Pero el obstáculo más importante se produjo cuando, sin duda ninguna con muy "buena intención, se intentó "actualizar" las *Ideas Fundamentales* y a tal fin se formó una comisión entré cuyos integrantes, a pesar de "su veteranía, no había ningún seglar que hubiera estado presente en la dura y dolorosa gestación del carisma fundacional del Movimiento de Cursillos. Se ignoraban así sus raíces, el porqué de cada "pieza" y el lugar dé su adecuada colocación. »Y lo que siempre había sido fruto de mucha oración, mucho estudio y mucha reflexión, para intentar con amor y temblor, ser fieles al carisma fundacional, por primera vez pasó a ser el resultado de unos **votos**.
 »Un obstáculo más.
 »No tuvieron en cuenta, porque lo desconocían, que se trataba de ser fieles al propósito fundacional de acercar a los alejados, por cuya razón [...]».

Rodolfo Letona, en su carta del 22 de Abril de 2008 al Secretariado Nacional de Cursillos de Cristiandad de Guatemala, escribía: «Razón tenía Eduardo cuando aseveraba que había que tener cuidado con lo que somete a **votación** en los cónclaves, a donde a veces van los que pueden y no los que deben. Buena pregunta es: ¿Cómo va votar en el futuro un neófito si antes no ha vivido, experimentado o vivido lo que es el genuino movimiento de cursillos de cristiandad?».

XXXIV. FUNDADOR E INICIADORES ARSENIO PACHÓN

Tres años después de lo que escribiera Alberto Monteagudo, Arsenio Pachón en su escrito del 22 Enero de 2012 publicado en «*Amigos del Carisma*» nos sorprende de nuevo. Escribe: «La fidelidad creativa fue auténtica, como indica Mario Cascone [una de las voces grandes del MCC para él], porque el carisma se adaptó a los lugares y a los tiempos a través del discernimiento comunitario junto al **fundador y a los iniciadores**».

Si era poca la división que existe en el Movimiento de Cursillos de Cristiandad en cuanto a quién(es) es(son) el **fundador(es), iniciador(es)** del mismo eleva esta división a la «enésima potencia» al hablar de **fundador e iniciadores**.

Distingue, como puedes ver entre fundador e iniciadores. Para él, pues, son términos que no significan lo mismo.

Sin embargo, muchos años antes, en Octubre de 2004, escribía:

«Eduardo nunca se las dio de **Fundador**, sino que siempre dijo que el fundador es el Espíritu Santo [...].

»**No existió un "grupo" de fundadores.**

»Lo que hoy conocemos como Cursillos, fue ideado por Eduardo, al que ayudaron algunos jóvenes de su entorno, que les cabe el honor de ser considerado como **Grupo de Iniciadores**.

»Entre sus amigos son de destacar José Ferragut y Juan Mir, que aportaron elementos teóricos, y Bartolomé Riutort, que le prestó un gran apoyo práctico»²⁸⁶.

¿Qué narrativa es la verdadera?

XXXV. REUNIÓN OMCC – EDUARDO BONNÍN²⁸⁷

²⁸⁶ Cursillos de Cristiandad. "LUZ Y SAL en el MUNDO". ULTREYA REGIONAL USA: REGIÓN 11 (California-Nevada-Hawai), 9 de octubre de 2004. 60º ANIVERSARIO "CARISMA FUNDACIONAL", pp. 18 y 19.

Durante los días 11 y 13 de Noviembre de 2003 el Comité Ejecutivo del OMCC se reunió en Palma de Mallorca con Eduardo, con el objeto de dialogar acerca del Movimiento de Cursillos de Cristiandad.

En el texto de la Declaración de Mallorca, nombre con la que se la conoce, hay al menos dos puntos que, creo deben destacarse:

«En la comunión del Señor, por iniciativa del Comité Ejecutivo del OMCC, en Mallorca los días 11, 12 y 13 de Noviembre de 2003, el OMCC, representado por su Comité Ejecutivo: Francisco Alberto Coutinho, P. José Gilberto Beraldo, Antonio Carlos Salomao; por el GLCC: Luís Villarreal y Bernardo Cantú Flores; por el GNAC: Sheelagh Winston; por el GET: Cándido Rodríguez, y P. Manuel Hinojosa; invitados por el OMCC: Mons. Nel Beltrán Santamaría, obispo de Sincelejo (Colombia), P. Martín Bialas, P. Ramón Viloria Pinzón, P. Antonio Diufain Mora; nos reunimos con Eduardo Bonnin, junto con el Secretariado de Mallorca: Jesús Valls Flores, P. Antonio Pérez Ramos, Jaime Galmes, Arsenio Pachón, Mónica Macrescu y Miguel Sureda, con el fin de iniciar una vía abierta y permanente de dialogo.

»En virtud de que es el MCC lo que nos une a todos y con el fin de conseguir que las tribulaciones históricas guarden su mérito para que el MCC a nivel mundial crezca desde su raíz y desde el Carisma de Cursillos de Cristiandad, como señala que los identifica para la proclamación del mensaje evangélico al hombre contemporáneo,

»1. Declaramos:

»[...].

»c. Eduardo Bonnin, junto con el Secretariado de Mallorca, rechaza y lamenta las críticas destructivas, insultos, que frontalmente hayan podido faltar a la caridad respecto del OMCC, tanto a nivel personal como a nivel de estructura de servicio.

»[...].

2. Reconocemos

la necesidad de un servicio de discernimiento para mantener la unidad y garantizar la fidelidad a los principios dentro de la necesaria renovación. Para ello creemos que el espacio propio son los organismos colegiados.

»c. Igualmente son reconocidos mundialmente como organismos operativos, entre otros, el Organismo Mundial de Cursillos de Cristiandad (OMC).

La declaración está firmada por Eduardo Bonnin Aguiló y Francisco Alberto Coutinho.

En aquella fecha, Eduardo tenía 86 años cumplidos.

El verbo **«declarar»** significa en su primera y quinta acepción, según el Diccionario de la Lengua Española, «manifestar, hacer público», «manifestar el ánimo, la intención o el afecto», en tanto que el verbo **«reconocer»**, significa en dos de sus acepciones, según el mismo Diccionario «acatar como legítima la autoridad o superioridad de alguien [...]». «Dicho de una persona: Admitir y manifestar que es cierto lo que otra dice o que está de acuerdo con ello». «Aceptar una cosa con certeza», dice el Diccionario Enciclopédico Ilustrado de la Lengua Española. Editorial Ramón Sopena, S.A. Barcelona 1955.

²⁸⁷ OMCC Sao Paulo, Noviembre de 2003. OMCC/038E-03. Grupos Internacionales. Secretariados Nacionales. Firmaban el Pe. José Gilberto Heraldo, Asesor Eclesiástico y Antonio Carlos Salomao, Vice-Coordinador

Si **RECONOCER** (acatar, admitir, aceptar) al OMCC como organismo operativo (que tiene su Estatuto) significa también **ACEPTAR** su Estatuto, entonces Eduardo **RECONOCIÓ** con su firma que él es uno de los iniciadores del Movimiento tal como se lee en el punto 03 Introducción del mismo.

Sea cual fuera la conclusión a la que llegues, **NO OLVIDES NUNCA** que Eduardo es una gran figura de la Iglesia. Un gran apóstol de nuestro tiempo

La Iglesia -escribe Mons. Cordes en el Prólogo del libro de Eduardo Suárez del Real *"Eduardo Bonnín un aprendiz de cristiano"*, segunda edición revisada: Marzo de 2002, p. 14- debe un agradecimiento al señor Bonnín, que con su apostolado ha dado una nueva vitalidad a la comunidad de los creyentes».

Y puede ser que algún día llegue a los altares si esa es la voluntad de Dios.

**XXXVI. POR SU FIDELIDAD AL DON RECIBIDO
afirma Don Antonio Pérez Ramos,
Consiliario Diocesano Cursillos de Cristiandad Mallorca.**

En las II Conversaciones de Cala Figuera, Abril de 2002, p. 37, dijo: «[...] Y porque, como ocurre a casi todos los fundadores en la Iglesia. Eduardo ha tenido que pasar por silenciamientos, marginación, incompreensión y hasta persecución dentro de la misma Iglesia, por su fidelidad al **don recibido** en su día [...]».

A esta **AFIRMACIÓN** de Don Antonio («don recibido») has de añadir otra que has leído en páginas anteriores («pues a él se le dio en origen por el Espíritu el carisma de fundarlos»).

También leías que en otro momento lo siguiente «Ideas fundacionales que se encarnaron, por obra del Espíritu, ya inicialmente en un grupo de cristianos laicos».

¿Cuál de estas versiones es la verdadera?

Dicho esto ¿qué escriben otros como, por ejemplo, ZENIT, El mundo visto desde Roma, Jesús Valls, el Padre Seguí, Guillermo Bibiloni, es decir Bonnín, según Mons. Jaime Capó, y el Prof. Carriquiry y el Estatuto del OMCC?

1. ZENIT. El mundo visto desde Roma

Ver el Punto XVIII Secretariado Diocesano de Cursillos de Cristiandad de Mallorca) donde se lee:

«PALMA DE MALLORCA, jueves, 7 Febrero 2008 (ZENIT.org).- El Secretariado Diocesano de Cursillos de Cristiandad de Mallorca, España, comunicó ayer 6 de Febrero, en una nota enviada a Zenit el fallecimiento de Eduardo Bonnín, persona decisiva entre los **iniciadores** del Movimiento de Cursillos de Cristiandad (MCC), en la ciudad de Mallorca [...].

«Dice la nota acerca de Eduardo Bonnín, que **contribuyó junto a otros laicos** a abrir un camino eclesial de [...].

»Por su parte, el Secretariado Nacional de España del MCC, en una breve nota en su página web indica que «con su muerte, se pierde **uno de los iniciadores** de la Obra de Cursillos de Cristiandad [...]».

»El Movimiento nació en España [...] según informa el Secretariado Nacional en su página web. **“Numerosos laicos y algunos sacerdotes, iluminados por el Espíritu Santo, descubrieron muy claramente el hecho de que también los laicos [...]».**

2. Jesús Valls.

En el Prólogo a la Edición de Guatemala, *«/ Conversaciones de Gala Figuera»*, del 19 al 21 de Agosto de 1994, p. II, escribe: **«Aquel esfuerzo que realizaron unos jóvenes** en los años cuarenta y cincuenta no puede quedarse en nada cuando ya no estén los que los iniciaron. **Ellos fueron los iluminados por el Espíritu**, y el Espíritu no muere [...]».

3. Padre Seguí.

«En el desarrollo de los Cursillos por todo el mundo católico, se presenta espontánea la pregunta: ¿Quién es el **autor** inmediato del Movimiento? [...]».

»Los **padres** de los Cursillos de Cristiandad conforme a la verdad objetiva de los acontecimientos, no hay duda que **son un reducido grupo de Jóvenes de Acción Católica de la Diócesis de Mallorca.**

»**El Espíritu Santo concedió sus luces y sus dones a estos jóvenes**, por lo cual hay que recurrir a su actuación y escritos para conocer la verdadera estructura de los Cursillos de Cristiandad.[...]».

Y lo enfatiza con estas palabras: Esta es la verdad objetiva de los acontecimientos.

«Sin duda hubo quienes pensaron que el Padre Seguí escribió aquel trabajo histórico inducido por el propio Bonnín, pero puedo asegurar –escribe Francisco Forteza– que no sucedió así, y que **a Eduardo le sorprendió ese trabajo tanto como a los demás, aparte de que le confortara su contenido**»²⁸⁸.

4. Guillermo Bibiloni.

Para el Padre Seguí, no hay duda que **los padres** de los Cursillos de Cristiandad **fue un grupo reducido de jóvenes de Acción Católica de la Diócesis de Mallorca**²⁸⁹, **en el que destacaba Eduardo.** Sin embargo, para **Guillermo Bibiloni** no todos los jóvenes pertenecían a la Acción Católica, entre ellos Bonnín²⁹⁰.

«[...] **Se trataba** –escribe– **de un grupo de seglares, a quienes el Señor, por medio de su Espíritu, había hecho beneficiarios de un carisma particular** para bien de toda la comunidad. Algunos de los que integraban el grupo pertenecían a la Acción Católica. Los demás no, incluido el propio Eduardo. Los **iniciadores** no vieron [...]».

Y de Guillermo Bibiloni **–REPITO–** me decía Mons. Jaime Capó por su E-Mail de fecha 30 de Enero de 2009– «[...] Son los hechos que vi y viví. No entro en cuestionamientos pero es

²⁸⁸ HYMC p. 89.

²⁸⁹ HCC p. 82.

²⁹⁰ HCC p. 116.

necesario dejar constancia que [...] nunca estuvo en un cursillo. Se le encargó **-no gratis-** que escribiera el libro. Personalmente hablé con él y le recriminé que dijera cosas que no eran exactas. Me confesó que lo escrito era lo que le habían relatado; y quien se lo había relatado o dictado era Eduardo [...]».

5. Prof. Dr. Guzmán M. Carriquiry.

En la IV Ultreya Mundial de Cursillos de Cristiandad en Agosto de 2009, siendo Sub-Secretario del Consejo Pontificio para los Laicos no habló de Eduardo como **fundador** de los Cursillos de Cristiandad sino como uno de sus **iniciadores**. Dijo (destaca): «Hoy todos los cursillistas están llamados, por fidelidad a su carisma, a renovar su celo y su presencia misionera en todos los “aerópagos” en los que anunciar la buena nueva de la salvación. Tienen ue llevar y proponer la experiencia de Cursillos por doquier, en todos los ambientes, hacia todos los confines del mundo, e incluso “hasta la luna”, como decían sus **iniciadores**».

«[...] Ha sido el espíritu de Dios que ha iluminado la definición de los Cursillos de Cristiandad, en su esencia y finalidad, mediante la experiencia cristiana y eclesial vivida por **Eduardo Bonnín junto a sus jóvenes amigos** [...]. Ha sido ese mismo Espíritu quién asistió a sacerdotes como Sebastián Gayá, Guillermo Payerás, Juan Capó y muchos otros que colaboraron [...] en la génesis y desarrollo de los Cursillos. Y es el mismo Espíritu que guió el discernimiento pastoral y el apoyo doctrinal primero de Mons. Juan Hervás y después de todos los Pontífices y los numerosísimos Obispos que han reconocido y alentado los Cursillos de Cristiandad [...]. No fueron, pues, obra del azar o de improvisaciones geniales sino semilla potente, plantada por Dios en la tierra buena de la Iglesia, en el corazón y la inteligencia de **Bonnín y sus amigos**, en la compañía de los pastores [...]».

Y esta afirmación la **SOSTIENEN**, por ejemplo, nada más y nada menos, que Jesús Valls, el Padre Seguí, Guillermo Bibiloni, es decir el mismo Eduardo Bonnín según Mons. Jaime Capó, y el Prof. Carriquiry.

6. Estatuto del OMCC aprobado por Decreto del Pontificio Consejo para los Laicos el 12 de Diciembre de 2014. También lo decía el aprobado “ad experimentum” el 30 de Mayo de 2014 prorrogado en 2008 hasta el 2014.

«[...] **Numerosos laicos y algunos sacerdotes, iluminados por el Espíritu Santo, descubrieron** muy claramente el hecho de que [...]. De este grupo de **iniciadores** tuvieron parte muy importante sobre todo laicos guiados por Eduardo Bonnín Aguiló, además de varios pastores, entre los que se encontraban el entonces Obispo de Mallorca, Mons. Juan Hervás Benet y Mons. Sebastián Gayá Riera».

Te sugiero complementes lo leído aquí con la lectura del documento anterior I-E-Z-E-L-9 «*¿Después de Santiago, qué?*».

Una vez leído atentamente el texto y antes de sacar tus propias conclusiones, como buen cursillista e hijo fiel que eres de la Iglesia te invito a que, antes de finalizar la lectura de este documento, vuelvas a leer otro anterior N-E-Z-E-L-15: «*¿En qué fecha nacieron los Cursillos de Cristiandad?*», en el que Eduardo afirma: «[...] Somos Iglesia. Queremos ser Iglesia

latimos a su ritmo universal [...]»²⁹¹, amén de otros como PROA, Mons. Hervás, la XVII Asamblea Diocesana de los Jóvenes de Acción Católica de Mallorca, Eduardo Martín Clemens (Consiliario Diocesano del Movimiento de Cursillos de Cristiandad de Sevilla), Mons. Sebastián Gayá, Manuel Aparici, Don Juan Capó y Don Francisco Suárez –compañero de Eduardo en muchos de los viajes por el mundo–, Prof. Carriquiry, Pablo VI, Juan Pablo II, Benedicto XVI, Para Francisco y José Antonio Pagola.

Trato con ello de evitar, en la medida de lo posible, repeticiones innecesarias y hacer más ágil la lectura del texto.

Como puedes ver hacen falta todavía muchos padrenuestros para lograr la plena comunión eclesial en este punto tan controvertido, que te han expuestos voces grandes del Movimiento y otras. Algunas de ellas muy autorizadas.

Estos son los hechos. No se trata de apreciaciones subjetivas, sino de hechos probados, incuestionables expuestos por los citados. Están en los libros.

Ahora es tu turno. ¿Tú que opinas? La hora de las voces grandes y otras, algunas de ellas muy autorizadas, ya ha pasado. Pero antes permíteme **RECORDARTE** lo que te decía al principio del texto, por si te puede ayudar en tu toma de decisiones. A saber que en todos mis trabajos he seguido siempre los consejos de Eduardo.

«Nunca había admitido ciegamente lo que se me decía. Yo siempre he dicho –le dice a Eduardo Suárez del Real-, y no me cansaré de repetir, que no quiero creer lo que puedo saber»²⁹² ...«[...] Si queremos ser cristianos en ejercicio –escribe Bonnín en *"Vivir la Verdad y de la Verdad"*–, tan sólo estamos obligados a creer lo que no podemos saber [...]», que recoge Alberto Monteagudo («serio investigador de las fuentes y del desarrollo del espíritu y criterio de la comunidad», se lee en Catholic.net²⁹³) en *«Volviendo a las Fuentes»*, Apartado Secretariado de Eduardo Bonnín y Francisco Forteza, p. 88.

«[...] Es elemental –escribe Alberto en *"Bebiendo en las Fuentes"*, Junio de 2009, p. 183, al hablar del Carisma del Movimiento– que cada uno busque por sí mismo. Ni siquiera porque lo diga Eduardo Bonnín hay que aceptarlo de una».

La respuesta, por tanto, te repito, la has de buscar tú y ello sin tener miedo a la verdad. «Nadie debe tenerle miedo a la verdad –decía el entonces Alcalde de Madrid (España) Excmo. Sr. Don Alberto Ruiz-Gallardón–, si es la que ellos nos han contado. Si alguno está preocupado será aquel que ... »²⁹⁴.

«[...] El saber el “por qué” de las cosas, le da más significado y vida a todo lo que podemos hacer, no sólo en el Movimiento, sino en todas las fases de nuestra vida –escribía Juan Ruiz en el Boletín de **Febrero de 2007**–».

Carlos Peinó Agrelo
Peregrino. Cursillista. ex-Notario Adjunto Tribunal Eclesiástico (Archidiócesis de Madrid, España)
Causa de Canonización de Manuel Aparici. Colaborador en la redacción de la *Positio super virtutibus*, ex-Vice Postulador de su Causa, etc.

²⁹¹ De **reconquistar** el mundo para Cristo ya hablaba muchos años antes Manuel Aparici.

²⁹² EBAC p. 32.

²⁹³ <http://es.catholic.net/laicos/744/2326/articulo.php?id=42848>.

²⁹⁴ Sara Medialdea en ABC (diario español de tirada nacional) de fecha 18 de Junio de 2011, p. 18.

